

Naše značka: SPU 208965/2018/Ko
Spisová značka: 2RP13673/2014-525202/04/03

Vyřizuje.: Bc. Hana Košárková
Tel.: 725900182
ID DS: z49per3
E-mail: h.kosarkova@spucr.cz

SPU 208965/2018/Ko



000456639523

Datum: 26. 4. 2018

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Oznámení o podaném odvolání do rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Tetětice a části k. ú. Dřínov u Kroměříže č. j. SPU 048518/2018/Ko ze dne 21. 3. 2018 vydaného Státním pozemkovým úřadem, Krajským pozemkovým úřadem pro Zlínský kraj, Pobočkou Kroměříž.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž oznamuje v souladu s ustanovením § 11 odst. 6 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) odvolání účastníka řízení proti vydanému rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Tetětice a části k. ú. Dřínov u Kroměříže.

Odvolání bylo podáno tímto účastníkem řízení:

- Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno, IČ:70890013

Obsah odvolání je přílohou této vyhlášky.

K podanému odvolání se mohou ostatní účastníci řízení vyjádřit do 7 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou. Dnem doručení je patnáctý den po vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů). Lhůta pro vyjádření tedy končí dnem 24. 5. 2018.

Podané rozhodnutí bude dále postoupeno k vyřízení odvolacímu orgánu, kterým je v souladu se zákonem č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ústředí Státního pozemkového úřadu. Pokud odvolací orgán napadené rozhodnutí potvrdí, doručí v souladu s ust. § 11 odst. 7 zákona rozhodnutí o odvolání jen odvolateli a ostatním účastníkům řízení jej doručí veřejnou vyhláškou. Jestliže odvolací orgán rozhodnutí změní nebo zruší, postupuje v takovém případě při doručování v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Radka Zábojníková, Ph.D.
vedoucí Pobočky Kroměříž
Státní pozemkový úřad

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD
Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj
Pobočka Kroměříž
Riegrovo nám. 3228/22
767 01 Kroměříž

1

Vyvěšeno:

Sejmuto:

Roman Zelinka
Kotojedská 3217/88
767 01 Kroměříž
ID DS: tsj996q

Státní pozemkový úřad
Husinecká 1024/11a
130 00 Praha 3 – Žižkov

Prostřednictvím

Krajského pozemkového úřadu
pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž
Riegrovo náměstí 3228/22
767 01 Kroměříž
ID DS: z49per3

Kroměříž, 12. dubna 2018

Odvolání do Rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž vedené pod spisovou značkou: 2RP13607/2014-525202/04/03, číslo jednací: SPU 048489/2018/Ko ze dne 21. března. 2018, doručeno do datové schránky dne 28. března 2018

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž (dále jen „SÚ I. stupně“) jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 19 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úprav vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů a v souvislosti se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

rozhodl

podle ust. § 11 odst. 4 zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů takto:

návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Počenice a části k.ú. Dřínov u Kroměříže zpracovaný jménem GB-geodezie, spol. s r.o., Tuřanka 1521/92b, 627 00 Brno, pod. č. zakázky objednatele 1096-2014-525101, Ing. Tomášem Buchmaierem, který je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav,

se schvaluje.

SÚ I. stupně pak dále uvedl, že:“ Zpracovaný návrh je přílohou tohoto rozhodnutí.“

Současně SÚ I. stupně uvedl, že účastníci řízení dle ust. § 5 zákona, v souvislosti s ust. § 68 správního řádu, jsou z důvodu velkého rozsahu uvedeni v příloze „Seznam účastníků řízení“, která je součástí výroku.

Jako účastník řízení o komplexních pozemkových úpravách v katastrálním území Počenic a části k. ú. Dřínov u Kroměříže (dále jen „KoPÚ“) uvedený v Seznamu účastníků řízení KoPÚ v k.ú. Počenic a části k.ú. Dřínov u Kroměříže pod jménem Roman Zelinka DiS. identifikátor: 17. 10. 1975, adresa: Kotojedská 3217/88, 767 01 Kroměříž, zapsaný vlastník nemovitostí na listu vlastnictví č. 336 pro k. ú. Počenic - Tetětice, obec Počenic, podávám tímto v zákonné lhůtě

o d v o l á n í

do Rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, vedené pod spisovou značkou: 2RP13607/2014-525202/04/03, číslo jednací: SPU 048489/2018/Ko, vydané dne 21. března 2018, doručeno do DS dne 28. března 2018 a to v plném rozsahu do všech výroků dotýkajících se pozemků v mém vlastnictví zapsaných na listu vlastnictví č. 336 v k.ú. Počenic - Tetětice, obec Počenic.

Své odvolání odůvodňuji následujícími skutečnostmi.

Na zahajovacím jednání ve věci komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Počenic a Tetětice bylo mimo jiné od tehdejší vedoucí Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, Pobočky Kroměříž, sděleno, že uvažovaná komplexní pozemková úprava bude ve prospěch vlastníků dotčených nemovitostí. Současně bylo také ze strany vedoucí Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, Pobočky Kroměříž sděleno, že velmi zvažovali, zda pozemky v k.ú. Počenic, v lokalitě Záhumenice, vůbec do obvodu komplexní pozemkové úpravy zahrnout či nezahrnout. Z tohoto výroku vedoucí pobočky Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž lze pohodlně dovodit, že zahrnutí pozemků v části obce Počenic v lokalitě Záhumenice do obvodu komplexní pozemkové úpravy nebylo nezbytné pro dosažení cíle pro který se vůbec komplexní pozemková úprava dělá, tedy dle ust. § 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů. Dle schváleného územního plánu obce Počenic – Tetětice je území v místní části Záhumenice určeno pro individuální výstavbu rodinného bydlení, tedy všechny dotčené parcely v této místní části se tím pádem staly parcelami stavebními. Mne se dotýká parcela p.č. 587/49 v k.ú. a obci Počenic již jsem výlučným vlastníkem. Tato parcela o celkové výměře 4719 m² je tedy parcelou zastavitelnou v souladu s územním plánem obce Počenic - Tetětice. Domnívám se, že na parcelách určených primárně k zástavbě, plocha určená k individuální výstavbě pro rodinné bydlení, není žádný relevantní důvod provádět pozemkovou úpravu, neboť není potřebná. Pozemky jsou přístupné veřejnou účelovou komunikací, která tam vznikla ze zákona, (zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění), všechny dotčené parcely v místní části Záhumenice jsou touto zaužívanou veřejnou účelovou komunikací zpřístupněny. Nač provádět protierozní opatření v území, které je určeno k individuální bytové zástavbě? Domnívám se, že zahrnutí místní části Záhumenice v obci Počenic, tedy území, které je primárně určené k jinému využití než k hospodaření vlastníků půdy, je zcela mimo veřejný zájem, který předpokládá ustanovení § 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

Ustanovení § 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů zní: „Pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro **racionální hospodaření vlastníků půdy**. V

těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8. **Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, lesní hospodářství a vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.**“

Z výše uvedeného odstavce je tedy zcela zřejmé, že smyslem pozemkových úprav je především vytváření podmínek pro racionální hospodaření vlastníků půdy, tedy jde o pozemky tvořící zemědělský půdní fond, pozemky určené primárně k intenzivní zemědělské produkční činnosti. V tomto kontextu je zahrnutí pozemků v místní části Záhumenice, pozemků zastavitelných, zcela nelogické a jdoucí naprosto proti záměru, se kterým byl zákon o pozemkových úpravách přijat jako součást právního řádu ČR. Zde spatřuji primární pochybení SÚ I. stupně, kdy zahrnul do obvodu KoPÚ ty pozemky, v místní části Záhumenice, které do něj zcela jednoznačně nepatří, když dle mého právního názoru neexistuje jediný relevantní důvod řešit zastavitelné pozemky v komplexní pozemkové úpravě.

Dne 20. dubna 2016 mi byl doručen přípis Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, vedený pod značkou SPU 182912/2016/Ko, spisová značka: 2RP13607/2014-525202/03/04 ze dne 15. dubna 2016 ve kterém mne SÚ I. stupně informuje a přílohou předkládá vypracovaný soupis nových pozemků vztahujících se k listu vlastnictví č. 336 v k.ú. a obci Počenice. V přípisu taktéž uvádí a žádá o překontrolování a odsouhlasení všech údajů uvedených v soupisu nároků. Dále SÚ I. stupně uvádí, že pokud je pozemek či pozemky v soupisu nároků označeny poznámkou 1 - §3, jedná se o pozemek či pozemky uvedené v § 3 odst. 3 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, které je možné řešit v KoPÚ pouze se souhlasem vlastníka. Současně SÚ I. stupně uvedl, že pokud se ve lhůtě do 20. května 2016 nevyjádřím k řešení těchto pozemků, má se za to, že s řešením těchto pozemků v pozemkové úpravě souhlasím. O tom, že by se takto udělený souhlas, ať aktivně či konkludentně, dal dodatečně vzít zpět nebylo v přípisu zcela nic uvedeno, tedy SÚ I. stupně mne nepoučil, že i takto udělený souhlas mohu se souhlasem SÚ I. stupně vzít zpět.

Poskytnutá lhůta (20. května 2016) pro vyjádření marně uplynula a tedy SÚ I. stupně měl za to, že s návrhem nových pozemků KoPÚ souhlasím. Takto jsem tedy konkludentně udělal souhlas.

Ustanovení § 24 odst. 1) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů zní: **„Pokud tento zákon nestanoví jinak, postupuje se při řízení o pozemkových úpravách podle správního řádu.“**

Podáním ze dne 10. dubna 2017, doručeno 11. dubna 2017, jsem jako účastník KoPÚ požádal SÚ I. stupně v souladu s ust. § 9 odst. 23) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů o souhlas se zpětvzetím mého dříve učiněného souhlasu s tím, aby do obvodu KoPÚ byl vzat i pozemek p.č. 587/49 v k.ú. a obci Počenice. Uvedené podání je součástí spisu a to včetně soupisu nároků, kde jsem výslovně uvedl, že se zahrnutím předmětného pozemku do obvodu KoPÚ nesouhlasím.

Jelikož jsem účastník řízení, řízení se vede podle správního řádu, zákon č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění, měl SÚ I. stupně o učiněném podání (podání ve smyslu ust. § 37 odst 1) a 2)

správního řádu) rozhodnout a to buď rozhodnutím anebo usnesením. Tedy pokud jsem požádal o udělení souhlasu se zpětvzetím mého souhlasu se zahrnutím pozemku p.č. 587/49 v k.ú. a obci Počenice do obvodu KoPÚ, pak SÚ I. stupně měl vydat rozhodnutí a to mi doručit. Rozhodnutí by obsahovalo výrok, odůvodnění a poučení o možném odvolání. Toto však SÚ I. stupně neučinil a takový akt aplikace práva nevydal.

Z výše uvedeného je tedy dle mého právního názoru zřejmé, že se SÚ I. stupně v probíhajícím správním řízení ve věci KoPÚ dopustil celé řady procesních pochybení, které tak vyústila v nesprávné rozhodnutí ve věci KoPÚ.

Na základě výše uvedeného tímto navrhuji odvolacímu orgánu a to Státnímu pozemkovému úřadu se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, aby odvoláním napadené rozhodnutí SÚ I. stupně postupem v souladu s ust. § 89 odst. 2) správního řádu v platném znění přezkoumal jak z hlediska procesně právního, tak z hlediska hmotně právního a následně dle ustanovení § 90 odst. 1) písm. b) správního řádu v platném znění,

zrušil

a věc vrátil SÚ I. stupně k novému projednání a k vydání nového rozhodnutí ve věci.

Roman Zelinka

Odesláno DS dne 12. dubna 2018.