



Státní pozemkový úřad
Odbor metodiky pozemkových úprav
Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Telefon: 729 922 111
ID DS: z49per3

SPU 311979/2018



SPISOVA ZN.: 15VD9159/2018-202001
Č.j.: SPU 311979/2018

Dle rozdělovníku

DATUM: 27. 8. 2018
VYŘIZUJE: Ing. Kristýna Groušlová

ROZHODNUTÍ

Ústředí Státního pozemkového úřadu (dále jen „ústředí“) jako příslušný orgán podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti se zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a podle ust. § 89 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumalo na základě odvolání Povodí Moravy, s.p., se sídlem Dřevařská 11, 602 00 Brno, které podal v souladu s pověřením ze dne 5. 1. 2018 Ing. Pavel Cenek, ředitel závodu Střední Morava, se sídlem Moravní náměstí 766, 686 11 Uherské Hradiště, rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, Pobočky Kroměříž, č.j. SPU 048518/2018/Ko ze dne 26. 3. 2018 a rozhodlo podle ust. § 90 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, takto:

**rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu
pro Zlínský kraj, Pobočky Kroměříž o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav
v k.ú. Tetětice a části k.ú. Dřínov u Kroměříže
č.j. SPU 048518/2018/Ko ze dne 26. 3. 2018 se zrušuje,
věc se vrací orgánu prvního stupně k doplnění řízení a vydání nového rozhodnutí.**

Účastníci řízení dle ust. § 5 zákona v souvislosti s ust. § 68 správního řádu:

Seznam účastníků řízení je z důvodu velkého rozsahu uveden v příloze tohoto rozhodnutí, která je součástí výroku.

ODŮVODNĚNÍ

Pobočka Kroměříž (dále jen „pobočka“) vydala dne 26. 3. 2018 rozhodnutí č.j. SPU 048518/2018/Ko, kterým schválila návrh komplexních pozemkových úprav v k.ú. Tetětice a části k.ú. Dřínov u Kroměříže (dále jen „KoPÚ“), zpracovaný jménem firmy GB-geodezie, spol. s r.o., se sídlem Tuřanka 1521/92b,

627 00 Brno, pod č. zakázky 1095-2014-525101 (v napadeném rozhodnutí pobočka chybně uvedla č. zakázky 1096-2014-525101), Ing. Tomášem Buchmaierem, který je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav.

Proti výše uvedenému rozhodnutí podalo odvolání Povodí Moravy, s.p. (dále jen „odvolatel“), který má právo hospodařit se státními pozemky vedenými na LV 585 pro k.ú. Tetětice. Rozhodnutí bylo odvolateli doručeno datovou schránkou dne 29. 3. 2018, přičemž poslední den lhůty k podání odvolání připadl na 13. 4. 2018. Součástí spisové dokumentace není obálka, ve které bylo odvolání pobočce doručeno. Nelze proto určit přesné datum podání odvolání, které je učiněno dnem předání zásilky k poštovní přepravě. Nicméně i přes absenci tohoto dokladu je jednoznačné, že odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě (§ 83 odst. 1 správního řádu), neboť pobočka podání převzala již dne 12. 4. 2018, což je patrné z evidenčního štítku podatelny pobočky, kterým je odvolání opatřeno.

Odvolatel napadá rozhodnutí č.j. SPU 048518/2018/Ko v celém rozsahu pro LV 585 a poukazuje na skutečnost, že nebylo vyhověno jeho požadavku na vypořádání majetkových vztahů ve svůj prospěch k pozemkům na drobných vodních tocích, na kterých se nachází jím spravovaný majetek a k pozemkům pod hrází malé vodní nádrže Tetětice. Odvolatel se domnívá, že schválením návrhu KoPÚ byl popřen hlavní smysl pozemkových úprav dle ust. § 2 zákona ve smyslu vytvoření podmínek pro racionální hospodaření vlastníků půdy, zajištění podmínek pro ochranu vodního hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny. S ohledem k výše uvedenému proto navrhuje, aby napadené rozhodnutí bylo v rozsahu schváleného návrhu pro LV 585 odvolacím orgánem zrušeno,

Pobočka vyzooměla podle ust. § 11 odst. 6 zákona ostatní účastníky řízení o obsahu podaného odvolání veřejnou vyhláškou č.j. SPU 208965/2018/Ko ze dne 26. 4. 2018 vyvěšenou na úředních deskách pobočky, Obecního úřadu Počenice-Tetětice, Obecního úřadu Dřínov a na elektronické úřední desce, a to současně s upozorněním na možnost vyjádřit se k předmětu odvolání do 24. 5. 2018. V uvedené lhůtě bylo správnímu orgánu doručeno vyjádření obce Počenice-Tetětice ze dne 21. 5. 2018, které bylo zaevidováno pod č.j. SPU 246142/2018/Kra a vyjádření Stanislava Navrátila ze dne 18. 5. 2018, které bylo zaevidováno pod č.j. SPU 249644/2018/Kra.

Na základě podaného odvolání bylo pobočkou svoláno jednání, které proběhlo dne 15. 5. 2018 v sídle Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj (dále jen „KPÚ“) za přítomnosti zástupců odvolatele, pobočky a KPÚ. Pobočka na jednání shrnula situaci a zdůraznila negativní postoj vlastníků ke změně umístění svých pozemků pod vodohospodářskou stavbou (hráz malé vodní nádrže Tetětice). Pobočka dále informovala odvolatele o dalším průběhu správního řízení o KoPÚ a o možnosti zpětvzetí odvolání.

Pobočka podle ust. § 88 odst. 1 postoupila odvolání se spisovým materiálem a se svým stanoviskem ústředí jako odvolacímu orgánu, který podle ust. § 2 odst. 6 zákona č. 503/2012 Sb. rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí pobočky. Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo.

Ve svém stanovisku k předmětnému odvolání pobočka uvádí, že „*Povodí Moravy ve svém odůvodnění uvádí, že hlavním důvodem pro podání odvolání je nevypořádání pozemků pod malou vodní nádrží ve prospěch Povodí Moravy. V území řešeném KoPÚ Tetětice je nedostatek výměry státní a obecní půdy, která nepokrývá výměru navrhovaných prvků plánu společných zařízení, a proto nebyly pozemky pod některými prvky ÚSES směřeny do vlastnictví státu či obce. Na možnost výkupu pozemků nebylo ze strany vlastníků nijak reflektováno. Možnost získat výměru pro plán společných zařízení na základě § 9 odst. 17 zákona zamítl sbor zástupců. Z výše uvedených důvodů nebylo možné vyhovět požadavku Povodí Moravy na majetkoprávní vypořádání pozemků ve správě Povodí Moravy.*

Dle současného stavu, který je veden v katastru nemovitostí se pod hrází VN nachází tyto pozemky:

- LV č. 380 – p. č. 305/2 (pět vlastníků)
- LV č. 160 – p. č. 305/12,
- LV č. 10001 – p. č. 305/14,
- LV č. 598 – p. č. 743/16.

Dle návrhu nového uspořádání pozemků jsou pod hrází VN navrženy tyto pozemky:

- LV č. 111 – p. č. 305/2 (převod podílu z rozděleného LV č. 380),
- LV č. 160 – p. č. 305/12,
- LV č. 10001 – p. č. 305/14.

Celkově tedy došlo ke snížení počtu vlastníků pozemků nacházejících se „pod“ hrází VN o 5 (celkový počet vlastníků vstupujících 8, vystupujících 3), počet LV byl snížen o 1 (počet vstupujících LV 4, vystupujících LV 3), počet parcel o 1 (počet parcel vstupujících 4, vystupujících 3). Pobočka Kroměříž vzhledem k výše popsaným skutečnostem považuje výše uvedené odvolání za neodůvodněné, navrhuje odvolacímu správnímu úřadu odvolání zamítnout a Rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Tetětice a části k.ú. Dřínov u Kroměříže, č.j. SPU 048518/2018/Ko ze dne 21. 3. 2018 potvrdit.“

Z předložené dokumentace bylo zjištěno následující:

Řízení o KoPÚ bylo zahájeno z podnětu pozemkového úřadu (§ 6 odst. 2 zákona) na základě požadavku obce Počenice-Tetětice. Zahájení řízení oznámil pozemkový úřad veřejnou vyhláškou č.j. SPU 285857/2014 ze dne 20. 6. 2014 (§ 6 odst. 4 zákona), která byla ode dne 23. 6. 2014 vyvěšena po dobu 15 dnů na úředních deskách pozemkového úřadu, Obecního úřadu Počenice-Tetětice a Obecního úřadu Dřínov. Posledním dnem lhůty, tj. 8. 7. 2014, bylo řízení o KoPÚ zahájeno (§ 6 odst. 5 zákona).

Pobočka podle ust. § 6 odst. 6 zákona písemně vyrozuměla o zahájení řízení dotčené orgány státní správy spolu s výzvou ke stanovení podmínek k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů, a to dopisem č.j. SPU 452494/2014/525104/Kos ze dne 17. 9. 2014.

Dopisem č.j. SPU 454780/2014/525104/Kos ze dne 18. 9. 2014 vyzvala pobočka podle ust. § 5 odst. 1 písm. c) zákona sousední obce – město Morkovice-Slížany a obec Zborovice, s jejichž územním obvodem sousedí pozemky zahrnuté do obvodu pozemkových úprav, zda přistoupí jako účastníci řízení o KoPÚ. Ve lhůtě 30 dnů od výzvy přistoupilo pouze město Morkovice-Slížany jako účastník řízení o KoPÚ.

Písemné pověření ke vstupu na pozemky ze dne 14. 1. 2015 bylo podle ust. § 6 odst. 9 zákona předem oznámeno na úředních deskách příslušných obcí.

Úvodní jednání (§ 7 zákona), které proběhlo dne 26. 5. 2015, bylo svoláno veřejnou vyhláškou č.j. SPU 212822/2015/525104/Kos ze dne 23. 4. 2015. Pozvánka na úvodní jednání byla všem známým účastníkům řízení doručena do vlastních rukou dopisem č.j. SPU 212231/2015/525104/Kos ze dne 27. 4. 2015. Podle ust. § 5 odst. 5 zákona byl na úvodním jednání zvolen sbor zástupců vlastníků (dále jen „sbor“) v počtu 7 členů (tj. 4 volených členů a 3 nevolených členů vč. 1 vlastníka výměry nad 10 % podle ust. § 5 odst. 6 zákona a dále 1 náhradníka). Účastníci byli seznámeni s účelem, formou, cílem, předpokládaným obvodem KoPÚ, způsobem oceňování pozemků a s průběhem při zpracování návrhu pozemkových úprav a jeho projednávání. Byl rovněž projednán postup při stanovení nároků vlastníků pozemků. Z úvodního jednání byl pořízen zápis a prezenční listina, které jsou součástí spisové dokumentace. Odvolací orgán zjistil, že prezenční listina neobsahuje některé povinné identifikační údaje vlastníků. Dle tehdy platného Metodického návodu k provádění pozemkových úprav chybí v listině uvedení rodného čísla u fyzických osob a IČO u právnických osob. S odkazem na ust. § 30 odst. 5 správního řádu je dále nezbytné uvádět v prezenční listině jméno a funkci zástupce právnické osoby. Toto pochybení však nemá přímý dopad na práva účastníků řízení. Zápis z úvodního jednání č.j. SPU 296230/2015/525104/Kos byl zaslán všem vlastníkům pozemků v obvodu KoPÚ.

Vedoucím pobočky byla podle ust. § 9 odst. 5 zákona jmenována dne 24. 4. 2015 komise pro zjišťování průběhu hranic pozemků (č.j. SPU 214649/2015/525104/Kos), které proběhlo dne 16. 6. 2015. Na zjišťování průběhu hranic pozemků byli dotčení vlastníci pozváni dopisem č.j. SPU 253770/2015/525104/Kos ze dne 25. 5. 2015. Na základě zaměření skutečného stavu v terénu byla podána žádost č.j. SPU 535881/2015/Ko ze dne 14. 10. 2015 o zápis upřesněného obvodu do katastru nemovitostí (dále jen „KN“) podle ust. § 9 odst. 6 zákona. Katastrální úřad pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Kroměříž (dále jen „katastrální úřad“) poté vydal kladné stanovisko ze dne 21. 10. 2015 k převzetí výsledku zeměměřických činností. V průběhu řízení o KoPÚ obdržela pobočka žádosti vlastníků o dodatečné zahrnutí celkem tří parcel v k.ú. Tetětice do KoPÚ. Jednalo se o pozemky parc. č. 13, 41 vedené na LV 380 pro k.ú. Tetětice vlastníků Stanislava Navrátila (podíl id. 1/3) a Stanislavy Jägerové (podíl id. 1/3), další spoluvlastníci zapsaní na příslušném listu vlastnictví žádost o zahrnutí předmětných pozemků do obvodu KoPÚ nepodali. Dále se jednalo o pozemek parc. č. 40 na LV 381 pro k.ú. Tetětice, který je ve vlastnictví Josefa Pospěcha. Žádosti byly pobočkou

akceptovány, čímž došlo ke změně vnitřního obvodu KoPÚ. Protože hranice těchto pozemků jsou v nejvyšším kódu kvality 3, bylo provedeno pouze ověření bodů kontrolním geodetickým zaměřením. Ke změně vnitřního obvodu KoPÚ vydal dne 17. 5. 2017 kladné stanovisko katastrální úřad na základě předložených výsledků zeměměřických činností.

Dle ust. § 9 odst. 7 zákona byl dopisem č.j. SPU 552108/2015/Ko ze dne 26. 11. 2015 katastrálnímu úřadu předložen seznam parcel, které jsou dotčeny KoPÚ, za účelem vyznačení poznámky do KN. Tento seznam byl dopisem č.j. SPU 238874/2017/Ko ze dne 23. 5. 2017 doplněn o parcely, které byly na žádost vlastníků do obvodu KoPÚ zahrnuty dodatečně v průběhu řízení o KoPÚ.

Do návrhu KoPÚ byla zapracována změna katastrální hranice mezi k.ú. Tetětice a k.ú. Dřínov u Kroměříže. Změna byla schválena na veřejném zasedání zastupitelstev obce Počenice-Tetětice dne 29. 6. 2017 a obce Dřínov dne 30. 6. 2017.

V rámci podrobného průzkumu terénu byl řešen nesoulad v druzích pozemků. Zpracovatel vytvořil seznam parcel a mapový podklad navrhovaných změn, které svými parametry odpovídají protokolu podle ust. § 11 odst. 1 vyhlášky č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav (dále jen „vyhláška“). Tyto nesoulady byly projednány s příslušným orgánem státní správy (Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí) dne 13. 11. 2015, který vydal se změnami druhů pozemků souhlasné stanovisko.

Pobočka zabezpečila vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků podle ust. § 8 odst. 1 zákona k listopadu 2015, který byl poté aktualizován k březnu 2016. Soupis nároků byl vyložen po dobu 15 dnů od 21. 4. 2016 na místně příslušném Obecním úřadě Počenice-Tetětice a na pobočce. Oznámení o vyložení soupisu nároků ze dne 15. 4. 2016 bylo vyvěšeno na příslušných úředních deskách a soupisy nároků byly doručeny do vlastních rukou vlastníků dopisem č.j. SPU 182937/2016/Ko ze dne 15. 4. 2016 současně s upozorněním na možnost uplatnění námitek ve lhůtě do 20. 5. 2016. Projednání soupisu nároků proběhlo ve dnech 4.-5. 5. 2016 a 9. 5. 2016. Ze spisové dokumentace odvolací orgán zjistil, že v průběhu řízení o KoPÚ došlo v roce 2017 k úpravě „vnitřního“ obvodu KoPÚ v důsledku dodatečného zahrnutí 3 parcel (parc. č. 13, 41 a 40 v k.ú. Tetětice) do KoPÚ. Zde odvolací orgán zjistil pochybení pobočky, neboť na základě těchto změn nebyla provedena aktualizace soupisů nároků vlastníků vč. úpravy příslušné vlastnické mapy, jejichž zhotovení vychází z ust. § 13 odst. 1 vyhlášky, kdy se *v průběhu zpracování návrhu pozemkových úprav soupis nároků upřesňuje, a to například z důvodu úpravy obvodu pozemkových úprav a změny okruhu účastníků podle § 9 odst. 6 zákona nebo vypořádání spoluvlastnictví podle § 9 odst. 16 zákona. Poslední aktualizaci soupisu nároků lze provést nejpozději ke dni vystavení návrhu. Aktualizované soupisy nároků se doručí pouze dotčeným vlastníkům.*

V soupisech nároků byly uděleny souhlasy vlastníků s řešením pozemků v KoPÚ podle ust. § 3 odst. 3 zákona s výjimkou souhlasů některých spoluvlastníků s řešením pozemku parc. č. 41 (LV 380), který nebyl v soupisech nároků uveden a který byl, dle výše uvedeného, zahrnut do obvodu KoPÚ až po poslední provedené aktualizaci soupisu nároků k březnu 2016. Dle platného územního plánu obce Počenice-Tetětice se jedná o pozemek v zastavěném území, který lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem jeho vlastníka dle ust. § 3 odst. 3 zákona (*Pozemky určené pro těžbu vyhrazených nerostů na základě stanoveného dobývacího prostoru, pozemky určené pro obranu státu, pozemky zastavěné stavbou ve vlastnictví státu, pozemky vodních toků a pozemky chráněné podle zvláštních předpisů lze řešit v pozemkových úpravách (§ 2) jen se souhlasem jejich vlastníka a příslušného správního úřadu. Pozemky zastavěné stavbou, která není ve vlastnictví státu, pozemek funkčně související s touto stavbou včetně přístupové cesty, zahrady, pozemky v zastavěném území, pozemky v zastavitelných plochách a pozemky, na nichž se nacházejí veřejná nebo neveřejná pohřebiště, lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem jejich vlastníka. Pokud se vlastníci ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem nevyjádří, má se za to, že s řešením v pozemkových úpravách souhlasí.*). Pozemek byl do obvodu KoPÚ zahrnut na základě žádosti pouze 2 z celkových 5 spoluvlastníků v roce 2017. Ostatní spoluvlastníci o zahrnutí předmětného pozemku do obvodu KoPÚ nepožádali a ani s jeho řešením nedali souhlas. Absence souhlasů těchto spoluvlastníků je v rozporu se zněním zákona.

Odvolací orgán v předložené spisové dokumentaci dále nenalezl žádný souhlas příslušného správního úřadu dle ust. § 3 odst. 3 zákona s řešením pozemků v pozemkových úpravách dle ust. § 2 zákona ani žádnou žádost pobočky o udělení tohoto souhlasu. Souhlas příslušného správního úřadu dle ust. § 3 odst. 3 zákona nelze nahradit vyjádřením učiněným dle ust. § 6 odst. 6 zákona, neboť jím dotčené správní úřady pouze sdělují podmínky k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů (*Pozemkový úřad písemně vyrozumí o zahájení řízení též příslušný katastrální úřad, orgán územního plánování, stavební úřad, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, orgán ochrany přírody, vodohospodářský orgán a orgán státní správy lesů. Dotýká-li se řízení o pozemkových úpravách zájmů chráněných předpisy o obraně a bezpečnosti státu, o péči o zdraví lidu a jiných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy pozemkový úřad vyrozumí i další dotčené správní úřady. Tyto úřady stanoví do 30 dnů po obdržení vyrozumění podmínky k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů.*). Rovněž tento nedostatek je v rozporu se zněním zákona.

Dle ust. § 9 odst. 16 zákona došlo k reálnému rozdělení spoluvlastnictví na LV 202, 226, 380, 444 a 485 pro k.ú. Tetětice, a to na základě dohod o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví. Zde odvolací orgán uvádí, že předmětem dohody o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví zapsaného na LV 380 nebyly pozemky parc. č. 13 a 41. Pozemky byly do obvodu KoPÚ zahrnuty dodatečně až po uzavření dohody podepsané všemi spoluvlastníky. Vypořádání spoluvlastnictví k těmto pozemkům bylo tedy neoprávněně s dopadem na práva dotčených vlastníků.

Pobočka vypořádala bez dohody o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví rozsáhlá mnohačetná spoluvlastnictví na LV 115, 197 a 589 pro k.ú. Tetětice a o podíly pozemků, jejichž vlastník není znám, byl navýšen nárok státu dle ust. § 9 odst. 16 zákona. Nárok státu byl navýšen dle ust. § 9 odst. 16 zákona také o pozemky nedostatečně identifikovaného vlastníka, které jsou vedeny na LV 403 pro k.ú. Tetětice.

Vlastníci zapsaní na LV 127, 197, 481, 522, 528, 529, 530, 532, 533, 534, 535 a 542 pro k.ú. Tetětice souhlasili s použitím své zbytkové výměry ve prospěch státu pro plán společných zařízení (dále jen „PSZ“) bez nároku na náhradu. Tato prohlášení byla opatřena úředně ověřenými podpisy vlastníků, příp. byla podepsána před úředně oprávněnou osobou.

Doposud neznámým dědicům po zemřelých vlastnících, vlastníkům neznámého pobytu a předpokládaným dědicům po neznámých vlastnících ustanovila pobočka podle ust. § 5 odst. 4 zákona ve spojení s ust. § 32 odst. 2 správního řádu opatrovníka (usnesení č.j. SPU 439168/2017/Ko ze dne 21. 9. 2017), kterým je obec Počenice-Tetětice.

V průběhu řízení bylo svoláno celkem 5 jednání sboru, ze kterých byly pořízeny zápisy. Odvolací orgán uvádí, že některé zápisy z jednání nebyly opatřeny podpisem předsedy sboru. Tato povinnost je stanovena v Metodickém návodu k provádění pozemkových úprav, který je pro pobočku závazný.

Návrhu nového uspořádání pozemků předcházelo zpracování PSZ podle ust. § 9 odst. 8 zákona, který v obvodu KoPÚ řeší zpřístupnění pozemků, protierozní a vodohospodářská opatření a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Zde odvolací orgán poukazuje na pochybení pobočky, neboť upravený obvod KoPÚ nekoresponduje s hlavním výkresem PSZ, resp. pozemky dodatečně zahrnuté do KoPÚ nejsou v mapě PSZ do obvodu KoPÚ graficky zahrnuty.

PSZ byl předložen dotčeným orgánům státní správy dopisem č.j. SPU 269206/2016/Ko ze dne 24. 5. 2016, které se k němu vyjádřily podle ust. § 9 odst. 10 zákona.

Za účelem zvýšení kvality, zejména technického řešení pozemkových úprav prováděných ve smyslu zákona, byly na SPÚ příkazem ústřední ředitelky 03/15 ze dne 1. 2. 2015 zřízeny Regionální dokumentační komise (dále jen „RDK“). Dne 1. 6. 2016 byl PSZ prezentován na jednání RDK pro kraj Jihomoravský a Zlínský. Vzhledem k tomu, že tato komise měla k PSZ připomínky, byl stanoven termín pro jejich odstranění do 20. 6. 2016.

Podle ust. § 9 odst. 11 byl s PSZ sbor seznámen dne 20. 4. 2016 a dále byl PSZ schválen na zasedání zastupitelstva obce Počenice-Tetětice dne 23. 6. 2016.

V důsledku navýšení počtu doplňkových cest (doplněno dalších 13 doplňkových cest), změn tras a drobných úprav již navržených doplňkových cest, které spočívají zejména v úpravě jejich délky a výměry a dále v navržení nových cestních objektů, byla provedena aktualizace PSZ. Dále byl v rámci aktualizace PSZ navýšen počet interakčních prvků na pozemcích obce Počenice-Tetětice a byla provedena úprava původně navržených lokálních biokoridorů (úprava délky) a interakčních prvků. U doplňkových cest došlo v rámci aktualizace PSZ ke změnám stávajícího druhu pozemku. S aktualizací PSZ, která byla provedena k lednu 2018, byl seznámen pouze sbor na svém jednání ze dne 10. 1. 2018. Odvolací orgán ze spisové dokumentace zjistil, že aktualizace PSZ nebyla znovu předložena k vyjádření dotčeným orgánům státní správy ve smyslu ust. § 9 odst. 10 zákona, *kdy pozemkový úřad předloží zpracovaný plán společných zařízení dotčeným orgánům státní správy, které vyzve k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení výzvy. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Jejich souhlasné stanovisko nahrazuje opatření (rozhodnutí, souhlas, povolení výjimky) podle zvláštních právních předpisů.* Aktualizace PSZ nebyla rovněž předložena ke schválení zastupitelstvu obce Počenice-Tetětice, což je v rozporu s ust. § 9 odst. 11 zákona, *podle něž plán společných zařízení schválí zastupitelstvo obce. Pozemkový úřad před předložením plánu společných zařízení zastupitelstvu obce prokazatelně seznámí s tímto plánem sbor zástupců nebo vlastníky, není-li sbor zvolen. Tento postup platí i v případě změny již schváleného plánu společných zařízení. Zasahuje-li plán společných zařízení i do územního obvodu navazující obce [§ 5 odst. 1 písm. c)], je třeba předložit plán společných zařízení ke schválení také zastupitelstvu této obce.* K tomuto zásadnímu pochybení pobočky, jimž došlo k porušení zákona, odvolací orgán odkazuje na názor vyjádřený Krajským soudem v Ústí nad Labem v rozsudku č.j. 59 A 101/2017 – 38 ze dne 4. 5. 2018. Zde soud uvedl, že *„pokud byl plán společných zařízení měněn, bylo třeba aplikovat § 9 odst. 11 zákona o pozemkových úpravách, podle něhož se i v případě změny plánu společných zařízení vyžaduje (po schválení, resp. seznámení se sborem zástupců) schválení zastupitelstvem obce. Důvodová zpráva k zákonu č. 513/2012 Sb. hovoří o nutnosti předložení jakékoli změny plánu společných zařízení ke schválení sboru zástupců a zastupitelstvu obce. Výklad žalovaného, že nebylo třeba plán společných zařízení znovu předložit zastupitelstvu ke schválení, neboť do něj nebyly zapracovány žádné zásadní změny, by mohl dle přesvědčení soudu obstát pouze v případě, že by se jednalo o nepatrné změny, víceméně technického rázu, které se vlastní podoby plánu společných zařízení a v důsledku toho ani návrhu nového uspořádání pozemků v podstatě nedotknou.“*

Odvolací orgán dále z předložené dokumentace zjistil, že na jednání sboru konaném dne 16. 3. 2016 byl projednáván nedostatek využitelné půdy pro prvky plánu společných zařízení. V zápise z jednání sboru je uvedeno: *„Sbor zástupců vlastníků byl seznámen s nedostatkem využitelné půdy pro prvky plánu společných zařízení. V případě pokrytí všech prvků PSZ a převedení vodních toků do majetku Povodí Moravy, s.p. by bylo třeba krácení vlastníků ve výši cca 2 %. Sbor zástupců se vyslovil proti krácení svých nároků pro PSZ. Nedostatek půdy bude proto řešen ponecháním některých prvků PSZ na stávající vlastníky.“* Odvolací orgán k tomuto sděluje, že postup pobočky při respektování udělení nesouhlasu sboru s krácením výměry vlastníků potřebné pro realizaci PSZ není v souladu s ust. § 9 odst. 17 zákona, *podle kterého je-li nutno pro společná zařízení vyčlenit nezbytnou výměru půdního fondu, použijí se nejprve pozemky ve vlastnictví státu a potom ve vlastnictví obce. Pro společná zařízení nelze použít pozemky ve vlastnictví státu, které jsou určeny pro těžbu nerostů, pozemky v zastavěném území, pozemky v zastavitelných plochách a pozemky, které jsou určeny k vypořádání náhrad podle zvláštního právního předpisu. Pokud nelze pro společná zařízení použít jen pozemky ve vlastnictví státu, popřípadě obce, podílejí se na vyčlenění potřebné výměry půdního fondu ostatní vlastníci pozemků poměrnou částí podle celkové výměry jejich směřovaných pozemků. V tomto případě se nároky vlastníků vstupujících do pozemkových úprav úměrně snižují.* Vyjádření souhlasu či nesouhlasu sboru s krácením výměry vlastníků pro potřeby realizace PSZ není v řízení o KoPÚ relevantní. Rozhodnutí, zda bude postupováno při řízení o KoPÚ dle příslušné části ust. § 9 odst. 17 zákona je výlučně v kompetenci správního orgánu. Dále odvolací orgán k tomuto uvádí, že zvažování možnosti krácení výměry dle ust. § 9 odst. 17 zákona za účelem vyřešení majetkoprávních vztahů k půdě ve prospěch Povodí Moravy, s.p. je chybné a zákonem neopodstatněné, neboť to lze aplikovat pouze v případě nedostatku pozemků pro potřeby realizace prvků společných zařízení.

V souladu s ust. § 9 odst. 20 zákona byl návrh KoPÚ s vlastníky průběžně projednáván zpracovatelem. V případě, kdy se vlastníci pozemků k návrhu KoPÚ nevyjádřili, vyzvala je pobočka dopisem č.j. SPU 327031/2017/Ko ze dne 12. 7. 2017, aby tak učinili ve stanovené lhůtě, současně s upozorněním, že pokud se ve lhůtě do 15 dnů nevyjádří, má se podle ust. § 9 odst. 21 zákona za to, že s novým uspořádáním pozemků souhlasí.

Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem podle ust. § 10 zákona může činit až 10 % výměry, 4 % ceny a 20 % vzdálenosti (dále jen „kritéria přiměřenosti“). Podle ust. § 10 odst. 5 zákona *snížení nebo zvýšení ceny, výměry a vzdálenosti nově navrhovaných pozemků oproti původním pozemkům nad rámec stanovených kritérií přiměřenosti lze provést jen se souhlasem vlastníka*. Všechna překročená kritéria přiměřenosti byla vlastníky odsouhlasena. Překročení kritéria přiměřenosti ceny ve prospěch vlastníka a uhrazení rozdílu ceny přesahující kritérium bylo vlastníky na LV 111 a 436 (ve svém rozhodnutí pobočka chybně uvedla číslo LV 439) pro k.ú. Tetětice odsouhlaseno podle ust. § 10 odst. 2 zákona (*překročení kritéria ve prospěch vlastníka lze jen za předpokladu, že vlastník souhlasí s uhrazením rozdílu ceny přesahující toto kritérium*). Kritérium přiměřenosti ceny ve prospěch vlastníka bylo překročeno u pozemků použitých pro společná zařízení ve vlastnictví obce na LV 10001 v k.ú. Tetětice, avšak v souladu s ust. § 10 odst. 6 se toto nepovažuje za překročení kritérií (*překročení výměry, ceny a vzdálenosti pozemků nabytých obcí pro společná zařízení se nepovažuje za porušení kritérií podle odst. 2 – 4 zákona*).

Pobočka podle ust. § 11 odst. 1 zákona oznámila na úředních deskách pobočky a příslušných obcí (č.j. SPU 506740/2017/Ko ze dne 30. 10. 2017), kde bylo možno od 15. 11. 2017 po dobu 30 dnů nahlédnout do zpracovaného návrhu KoPÚ. Zároveň o tom pobočka vyrozuměla známé účastníky řízení dopisem č.j. SPU 504745/2017/Ko ze dne 30. 10. 2017 s upozorněním, do kdy mohou uplatnit k vystavenému návrhu námítky a připomínky u pobočky. K později podaným námítkám a připomínkám se nepřihlíží (§ 11 odst. 1 zákona). Ve spisové dokumentaci ani v rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ není uvedeno, zda byly ve stanovené lhůtě nějaké připomínky podány a pokud ano, pak zde není ani uvedeno, jakým způsobem byly vypořádány. I v tomto případě se jedná o porušení ust. § 68 odst. 3 správního řádu.

Na závěrečném jednání (§ 11 odst. 3 zákona) konaném dne 22. 1. 2018, na které byli účastníci řízení pozváni dopisem spolu s oznámením o vystavení návrhu (č.j. SPU 504745/2017/Ko ze dne 30. 10. 2017), byly zhodnoceny průběh a výsledky KoPÚ a vlastníci byli seznámeni s návrhem, o kterém bude rozhodnuto. Ze závěrečného jednání byl vyhotoven záznam a prezenční listina, které jsou součástí spisové dokumentace.

Pobočka vydala podle ust. § 11 odst. 4 zákona dne 21. 3. 2018 rozhodnutí pod č.j. SPU 048518/2018/Ko, kterým byl návrh KoPÚ schválen. Zde odvolací orgán uvádí, že předmětné rozhodnutí neobsahuje informaci o změně obvodu KoPÚ, která byla provedena v průběhu řízení o KoPÚ. Absence tohoto údaje, jako náležitosti rozhodnutí, je v rozporu s ust. § 68 odst. 3 správního řádu, podle něž se *v odůvodnění uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námítkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. V případě, že podkladem rozhodnutí jsou písemnosti a záznamy, které jsou za podmínek v ust. § 17 odst. 3 správního řádu uchovávány odděleně mimo spis, v odůvodnění rozhodnutí se na tyto podklady odkáže takovým způsobem, aby nebyl zmařen účel jejich utajení; není-li to možné, uvedou se v odůvodnění rozhodnutí pouze v obecné rovině skutečností, které z těchto podkladů vyplývají*. Odvolací orgán ani účastníci řízení, kterým je rozhodnutí určeno, nemohou na základě existující spisové dokumentace pouze dovozovat důvody, které vedly správní orgán prvního stupně ke změně původně stanoveného obvodu. Zákon pozdější změnu obvodu nevylučuje, je však nezbytné, aby se prvoinstanční orgán s důvody změny obvodu v rozhodnutí vypořádal. Předmětné rozhodnutí vydané pobočkou bez uvedení všech povinných náležitostí odůvodnění rozhodnutí je proto nepřezkoumatelné.

Rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ bylo doručeno všem známým účastníkům řízení a současně bylo podle ust. § 11 odst. 5 zákona doručeno veřejnou vyhláškou na úředních deskách pobočky, Obecního úřadu Počenic-Tetětice, Obecního úřadu Dřínov a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Zde odvolací orgán zjistil zásadní pochybení pobočky, neboť soupisy nových pozemků rozeslané pobočkou jednotlivým vlastníkům spolu s rozhodnutím o schválení návrhu KoPÚ obsahově neodpovídají vlastníky podepsaným soupisům nových pozemků postupem podle ust. § 9 odst. 20 zákona (v přílohách jsou rozdílně zaokrouhlovány ceny jednotlivých oceňovaných pozemků a byly z nich odstraněny poznámky, vyjádření vlastníků a jejich podpisové doložky) zároveň tyto soupisy nejsou opatřeny kulatým razítkem a podpisem osoby úředně oprávněné k projektování pozemkových úprav. Postup pro doručování rozhodnutí upravuje jak zákon, tak i Metodický návod k provádění pozemkových úprav, jenž stanovuje, že písemnou částí návrhu je kopie vlastníky podepsaného soupisu nových pozemků, která je zasílána k rozhodnutí. Tento postup podle informace OMŘPÚ č.j. SPU

049640/2016 ze dne 2. 2. 2016 je pro pobočky závazný pouze na základě smluv o dílo uzavřených po 1. 1. 2016. Vlastníky nepodepsané přílohy tohoto rozhodnutí mohou být vyhotoveny zpracovatelem v čistopisech s razítkem a podpisem osoby úředně oprávněné k projektování pozemkových úprav, neboť smlouva o dílo se zpracovatelem byla uzavřena ještě před 1. 1. 2016. Podmínkou tohoto postupu je však naprostá shoda příloh rozhodnutí s podepsanými soupisy nových pozemků. I v případě, že by došlo k rozdílu dokladů z formálního hlediska, byla by tím narušena právní jistota účastníků řízení.

Odvolací orgán dále zjistil, že přílohy rozhodnutí, které je obsahem předložené spisové dokumentace, jsou čistopisy obsahově se lišící a neodpovídající vlastníky podepsaným soupisům nových pozemků vystaveného návrhu KoPÚ, stejně jako v případě příloh rozhodnutí rozeslaných všem známým účastníkům řízení. V přílohách dále chybí kulaté razítko a podpis osoby úředně oprávněné k projektování pozemkových úprav. Z Metodického návodu k provádění pozemkových úprav vyplývá, že přílohami rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ jsou originály odsouhlasených a neodsouhlasených soupisů nových pozemků. V případě souhlasů udělených postupem podle ust. § 9 odst. 21 zákona to jsou nepodepsané soupisy nových pozemků s připojeným dokladem o doručení, jenž obsahuje č.j. dopisu, kterým byl vlastník vyzván pobočkou k odsouhlasení soupisu nových pozemků. Takto vyhotovené soupisy nových pozemků by bylo možné akceptovat podle informace OMŘPÚ č.j. SPU 049640/2016 ze dne 2. 2. 2016 pouze v případě, že zpracovatelem vyhotovené čistopisy soupisů nových pozemků, které jsou opatřeny razítkem a podpisem zpracovatele, jsou obsahově v naprosté shodě s vlastníky podepsanými soupisy nových pozemků.

V rozhodnutí je uvedeno, že předložený návrh odsouhlasili vlastníci 98,16 % z výměry 260,3175 ha řešených pozemků ve smyslu ust. § 2 zákona (podle ust. § 11 odst. 4 zákona je nutný souhlas vlastníků alespoň 60 % výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu ust. § 2 zákona). Počet parcel, který vstupoval do KoPÚ se z původních 1727 snížil na 541 vystupujících parcel. Proti tomuto rozhodnutí bylo následně podáno odvolání.

Na základě výše zmíněných skutečností odvolací orgán posoudil, že se jedná o vady, které mají dopad na práva účastníků řízení. Z tohoto důvodu odvolací orgán napadené rozhodnutí ruší a věc vrací k doplnění řízení a k vydání nového rozhodnutí. Odvolací orgán zavazuje pobočku k:

- zajištění souhlasu příslušného správního úřadu podle ust. § 3 odst. 3 zákona s řešením pozemků v KoPÚ,
- zajištění souhlasu všech spoluvlastníků s řešením do obvodu KoPÚ dodatečně zahrnutého pozemku parc. č. 41 (LV 380) podle ust. § 3 odst. 3 zákona,
- vypracování dodatku k již uzavřené dohodě o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví za účelem vypořádání spoluvlastnictví na pozemcích parc. č. 13 a 41 (LV 380), které byly do obvodu KoPÚ dodatečně zahrnuty,
- s odkazem na ust. § 13 odst. 1 vyhlášky provést řádnou aktualizaci soupisu nároků vč. přepracování vlastnické mapy s ohledem na změnu obvodu KoPÚ,
- zajištění přepracování mapy PSZ s ohledem na změnu obvodu KoPÚ,
- pokud nebude souhlas s řešením pozemku získán, nezbyde než předmětný pozemek přeřadit v obvodu pozemkových úprav mezi pozemky neřešené nebo změnit obvod pozemkových úprav a tento pozemek z obvodu vyloučit; je ponecháno na uvážení správního orgánu, který postup bude z hlediska ekonomiky řízení a z hlediska souladu všech dalších zásad správního řízení vhodnější,
- aktualizovaný PSZ předložit k vyjádření dotčeným orgánům státní správy ve smyslu ust. § 9 odst. 10 zákona a poté jej předložit zastupitelstvu obce ke schválení,
- opětovnému vystavení návrhu a konání závěrečného jednání, za účelem seznámení vlastníků s provedenými změnami,
- zpracování příloh rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ tak, aby byly obsahově totožné s vlastníky podepsanými soupisy nových pozemků (přílohy rozhodnutí mohou být vyhotoveny dle informace OMŘPÚ č.j. SPU 049640/2016 ze dne 2. 2. 2016, neboť smlouva o dílo se zpracovatelem byla uzavřena ještě před 1. 1. 2016, popř. přílohy budou tvořit vlastníky podepsané soupisy nových pozemků),
- vydání rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ se všemi povinnými náležitostmi rozhodnutí stanovenými v ust. § 68 odst. 3 správního řádu.

K podanému odvolání uvádí odvolací orgán následující:

Odvolatel uvádí: „Ve schváleném návrhu nebylo vyhověno našemu požadavku, který jsme deklarovali ve vyjádření PM046947/2014-203/Kill ze dne 3. 10. 2014. V našem vyjádření bylo mimo jiné uvedeno: „Požadujeme, aby v rámci KPÚ byly v maximální míře řešeny majetkoprávní pozemkové vztahy ke svěřenému majetku a správě na uvedených DVT

- VT Dřínovský potok - IDVT 10194474 – neupravený přirozený VT,
- přítok 01 Uhřického potoka - IDVT 10188696 – neupravený přirozený VT,
- přítok 02 Uhřického potoka - IDVT 10203905 – neupravený přirozený VT,
- VN Tetětice – malá vodní nádrž na DVT Dřínovský potok.“

V k.ú. Tetětice je hlavním důvodem našeho odvolání nevypořádání pozemků pod malou vodní nádrží ve prospěch Povodí Moravy, s.p. Stavba hráze malé vodní nádrže Tetětice je zapsána na LV č. 585 ve vlastnictví České republiky, právo hospodařit Povodí Moravy, s.p. Aktuálně se stavba nachází na cizích pozemcích, a to na p.č. 305/2 (LV č. 380), p.č. 305/12 (LV č. 160), p.č. 305/14 (LV č. 10001), p.č. 743/16 (LV č. 598) v k.ú. Tetětice. Nově dle schváleného návrhu se stavba hráze nachází na pozemcích p.č. 305/15 (LV č. 160), p.č. 305/14 (LV č. 10001), p.č. 305/2 (LV č. 111). Máme za to, že vydaným rozhodnutím byl popřen hlavní smysl pozemkových úprav, vyjádřený v § 2 zákona č. 139/2002 Sb., tj. mimo jiné vytvoření podmínek pro racionální hospodaření vlastníků půdy, zajištění podmínek pro ochranu vodního hospodářství a zvýšení ekologické stability krajiny.

Malá vodní nádrž Tetětice byla naším podnikem zařazena do dotačního programu Ministerstva zemědělství 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích“ projektem „VN Tetětice, oprava nádrže a odstranění nánosů“. Koncem roku 2017 byla dokončena projektová dokumentace a v roce 2018 je plánována realizace stavby. Hlavní podmínkou pro čerpání dotačního titulu je majetkoprávní vypořádání pozemků pod vodním dílem, na něm budou dotační opatření realizována.

S ohledem k výše uvedenému proto navrhuje, aby napadené rozhodnutí bylo v rozsahu schvalovaného návrhu pro LV č. 585 v k.ú. Tetětice odvolacím orgánem zrušeno. Dále navrhuje, aby byly vypořádány pozemky pod vodním dílem hráze malé vodní nádrže Tetětice ve prospěch ČR, právo hospodařit Povodí Moravy, s.p. “

Odvolací orgán ze spisové dokumentace zjistil, že v rámci návrhu nového uspořádání pozemků bylo navrženo celkem 2,6 ha vodních toků a vodních nádrží. Odvocatel však do KoPÚ vstoupil pouze s pozemky o celkové výměře 76 m². Novým uspořádáním pozemků byly odvolateli navrženy pozemky o stejné výměře, čili rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem v kritériu výměry činí 0 %. V kritériu ceny činí rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem -1,06 % a v kritériu vzdálenosti -6,61 %. Zákonná kritéria přiměřenosti podle ust. § 10 zákona tak zůstala zachována a odvocatel nebyl nijak na svých vlastnických právech resp. v právu hospodaření s majetkem státu krácen, čemuž přisvědčuje názor Nejvyššího správního soudu v rozsudku ze dne 6. 12. 2011, sp. zn. 1 As 96/2011, který mimo jiné uvedl, že schválení návrhu pozemkové úpravy představuje zásah do vlastnického práva těch vlastníků pozemků, kteří s návrhem nesouhlasí. Podmínka přiměřenosti zásahu do vlastnického práva je splněna tehdy, jestliže nové pozemky navržené do vlastnictví těchto vlastníků splňují kritéria stanovená v § 10 zákona o pozemkových úpravách (přiměřenost kvality, výměry a vzdálenosti původních a navrhovaných pozemků). Ke shodnému závěru dospěl Nejvyšší správní soud například i v rozsudku ze dne 14. 5. 2015, sp. zn. 4 As 38/2015.

Odvolateli bylo pobočkou několikrát v průběhu řízení sděleno (ústně i písemně), že výměra státní půdy, kterou by bylo možné použít pro směnu s vlastníky požadovaných pozemků pod vodními plochami a vodohospodářskou stavbou, není pro tyto účely dostatečná. Zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, umožňuje státnímu podniku vlastnický hospodařit s majetkem státu v mezích tohoto předpisu. S ohledem na tuto právní normu proto nejsou pozemkové úpravy jediným nástrojem, kterým by odvocatel mohl požadované pozemky pod vodními plochami a vodními stavbami získat do vlastnictví státu a svého práva hospodařit. Vzhledem k nedostatku volné státní půdy nelze požadavku odvolatele v řízení o pozemkových úpravách vyhovět. Nedostatek volné státní půdy pro účely majetkoprávního vypořádání ve prospěch odvolatele nelze řešit ani získáním výměry krácením nároků vlastníků dle ust. § 9 odst. 17 zákona, neboť účelem není realizace navržených společných zařízení, která jsou budována ve veřejném zájmu, ale pouze majetkoprávní uspořádání vlastnických poměrů u již stávajícího objektu. Získání výměry na úkor majetku ostatních vlastníků za účelem majetkoprávního vypořádání ve prospěch odvolatele nemá žádnou oporu v zákoně. K získání pozemků pod vodními plochami a vodními

stavbami do vlastnictví odvolatele tak bude v případě potřeby nezbytné situaci dořešit občanskoprávní cestou za aktivní účasti odvolatele.

K námitce odvolatele, že vydaným rozhodnutím byl popřen hlavní smysl pozemkových úprav, odvolací orgán sděluje, že návrh KoPÚ vychází, s ohledem na dodržení zákonných kritérií přiměřenosti dle ust. § 10 zákona, z dosažení cílů pozemkových úprav stanovených v ust. § 2 zákona, kterými se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jim přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, lesní hospodářství a vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

K nesouhlasu odvolatele s rozhodnutím o schválení návrhu KoPÚ odvolací orgán dále odkazuje na názor Nejvyššího správního soudu v Brně, který v rozsudku č.j. 5 A 27/2002 – 86 ze dne 21. 3. 2007 uvedl, že „z vlastního vymezení cíle a účelu pozemkových úprav plyne celková náročnost tohoto procesu, projevující se např. v tom, že se neaplikují lhůty podle správního řádu, jeho náklady platí stát, atd. Posouzení, zda bylo skutečně dosaženo cílů a účelu pozemkových úprav přitom nespadá jen do sféry jednotlivých účastníků, nýbrž celé společnosti, což se projevuje i existencí veřejného zájmu na provádění pozemkových úprav. Obdobně i z vlastního procesu schvalování návrhu pozemkových úprav plyne, že rozhodující je souhlas s navrženými pozemkovými úpravami vlastníky, kteří představují konkrétně stanovenou většinu výměry půdy pozemků pojatých do pozemkové úpravy. V tomto případě však nezbyvá vlastníků v menšině, než provedení pozemkových úprav respektovat, jednak proto, že souhlas dali vlastníci představující požadovanou většinu výměry zahrnutých pozemků, ale také s ohledem na veřejný zájem na provedení pozemkových úprav; především však i proto, že by podle požadavků přiměřenosti neměli být zasaženi na svých právech podstatným způsobem, neboť i k jejich prospěchu byly pozemkové úpravy plánovány a provedeny. I těmto vlastníků má realizace pozemkových úprav přinést užitek, byť se sami můžou cítit poškozeni a znevýhodněni. Podmínky k racionálnímu hospodaření je proto třeba posuzovat nejen z hlediska jednotlivých vlastníků, ale též k celku a ke všem vlastníků. Nelze je posuzovat zcela jednotlivě a individuálně; racionálnější hospodaření, i s ohledem na zmíněný veřejný zájem, musí být většinové.“

K podanému odvolání se vyjádřil Stanislav Navrátil, který ve svém stanovisku sděluje: „Povodí Moravy, s.p. uvádí ve svém odvolání, že hlavním důvodem je majetkové nevypořádání pozemků pod plánovanou stavbou malé vodní hráze ve prospěch Povodí, s.p. V této lokalitě se nachází pozemek v mém vlastnictví p.č. 305/2, a proto bych se k uvedenému chtěl vyjádřit. Během projednávání nového uspořádání svých pozemků jsem opakovaně vyjádřil, že požaduji zachování umístění uvedeného pozemku na původním místě a na tomto svém stanovisku i nadále trvám. Již dříve mi byl nabídnut Pov. Moravy s.p. odkup mého pozemku, který jsem odmítl a ani v budoucnu s jeho prodejem nepočítám. Na mém výše uvedeném pozemku má PM s.p. zřízeno věcné břemeno, na jehož základě může stavbu provozovat, udržovat a opravovat dle parametrů v době dokončení díla, a to dle současného stav. zákona § 103. Na podstatných změnách stavby se PM s.p. musí s majiteli pozemků dohodnout, stejně jako my, kteří připravujeme stavby v energetice. Ze strany PM s.p. byla tato jednání o opravě vodní nádrže Tetětice se mnou zastavena, z čehož plyne, že i pro PM s.p. nejsou tato jednání potřebná. PM s.p. nemusí vlastnit pozemek, na kterém je zřízeno věcné břemeno ve prospěch PM s.p.“


K podanému odvolání se dále vyjádřila obec Počenic-Tetětice, která ve svém stanovisku uvedla, že „nesouhlasí s odvoláním Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno a nadále trvá na stanovisku, které odeslala dne 11. 10. 2017 na Povodí Moravy. Projekt „VN Tetětice, oprava nádrže a odstranění sedimentů“ může i nadále pokračovat. Souhlas obce k výše uvedené stavební akci byl udělen.“

Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává napadené rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo, s ohledem na existenci veřejného zájmu, deklarovanou v ust. § 2 zákona. V této souvislosti byly shledány nedostatky v řízení, které vedly k jeho zrušení a vrácení správnímu orgánu prvního stupně k doplnění řízení a vydání nového rozhodnutí postupem uvedeným výše. Odvolací orgán se v zájmu objektivitý řízení zabýval rovněž námitkami odvolatele, ty však neměly na zrušení napadeného rozhodnutí žádný podstatný vliv.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dle ust. § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.




Mgr. Jaroslava Doubravová
ředitelka Odboru metodiky pozemkových úprav
Státní pozemkový úřad

Rozdělovník - na doručenkou obdrží:

I. Účastníci řízení:

viz příloha tohoto rozhodnutí, která je jeho součástí,

II. ostatním účastníkům řízení se podle ust. § 11 odst. 6 zákona rozhodnutí oznamuje veřejnou vyhláškou, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce:

- Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3,
- Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj, Pobočky Kroměříž, Riegrovo náměstí 3228/22, 767 01 Kroměříž,
- Obecního úřadu Počenice-Tetětice, Počenice 74, 768 33 Počenice-Tetětice,
- Obecního úřadu Dřínov, Dřínov 155, 768 33 Dřínov,

III. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo náměstí 3228/22, 767 01 Kroměříž, **4x**, tj. 1x originál pro pobočku + 3x se žádostí o zajištění vyvěšení tohoto rozhodnutí na úředních deskách příslušných úřadů (viz bod II. rozdělovníku),

IV. podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu bude toto rozhodnutí zveřejněno rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Příloha k výrokové části rozhodnutí ústředí č.j. SPU 311979/2018. Tato příloha je nedílnou součástí výroku.

Seznam účastníků řízení:

Příjmení, jméno / Název	Identifikátor	Adresa	č. LV
AGRODRUŽSTVO MORKOVICE, družstvo	25571095	Sokolská 700, Morkovice-Slížany, Morkovice, 76833	21,276,349,377,423, 437,466,471,507,539, 544
Badanko Pavel	16.6.1985	U Hřiště 408, Zborovice, Zborovice, 76832	588
Badanková Zdenka	2.9.1960	U Hřiště 408, Zborovice, Zborovice, 76832	594
Bachofíková Božena	30.9.1957	Bilovec, Lubojaty 111, 74292	544
Bajer Josef	26.1.1959	Litenčice, Litenčice 86, 76813	547
Barnet Antonín	9.8.1959	Počenice-Tetětice, Tetětice 101, 76833	115,262,491,589, drinov546,VLC262+546
Barnet Jaromír	16.9.1949	Sokolská 327, Zborovice, Zborovice, 76832	548
Barnet Jiří Ing.	2.9.1964	Počenice-Tetětice, Tetětice 108, 76833	346,447
Barnet Martin	20.9.1989	Počenice-Tetětice, Tetětice 67, 76833	21
Barnet Petr	22.2.1940	Počenice-Tetětice, Tetětice 24, 76833	8,115,491,589
Barnet Vít	30.8.1971	Počenice-Tetětice, Tetětice 12, 76833	505
Barnetová Dagmar	6.1.1963	Počenice-Tetětice, Tetětice 101, 76833	530
Barnetová Mariana *		Počenice-Tetětice, Tetětice 9, 76833	10002
Barnetová Marie	4.3.1933	Talichova 1076/6, Kroměříž, Kroměříž, 76701	542
Barnetová Zdeňka	30.3.1972	Počenice-Tetětice, Tetětice 108, 76833	346
Buráš Pavel	10.2.1972	Prakšice, Prakšice 321, 68756	408
Černá Jitka RNDr.	13.5.1950	Tyršova 677/30, Vyškov, Vyškov- Předměstí, 68201	473
Černý Igor MUDr.	27.5.1974	Vojtěcha Procházky 292/11, Vyškov, Křečkovice, 68201	491
Daněk Jaroslav	18.5.1963	Bratří Šilerů 3358/6, Kroměříž, Kroměříž, 76701	467
Daniel František Ing.	27.1.1961	Moravská 2724/22, Kroměříž, Kroměříž, 76701	445
Danielová Hana PhDr.	24.9.1961	Moravská 2724/22, Kroměříž, Kroměříž, 76701	445
Derka Jaroslav	21.1.1943	Zborovice, Medlov 15, 76802	552
Derka Jaroslav	23.4.1972	Zborovice, Medlov 15, 76802	552
Divišková Marie	25.1.1941	Nádražní 845, Králíky, Králíky, 56169	197
Dohnal Ignác	17.5.1992	Struhlovsko 1408, Hranice, Hranice I- Město, 75301	349
Dolák Lukáš Ph.D. Mgr.	21.6.1988	Emila Králíka 4083/1, Prostějov, Prostějov, 79604	549
Doleček František *		Počenice-Tetětice, Tetětice 10, 76833	10002
Doleček Jan *		Počenice-Tetětice, Tetětice 4, 76733	10002
Doleček Jan *		Počenice-Tetětice, Tetětice 20, 76734	10002
Doleček Jaroslav	10.5.1960	Šelešovice, Šelešovice 83, 76701	197,480,19700
Doleček Jiří	31.3.1948	Chebská 175/45, Karlovy Vary, Dvory, 36006	197,480,19700
Doleček Lubomír	25.2.1931	Počenice-Tetětice, Tetětice 90, 76833	197,19700
Domastová Júlia	8.4.1932	Ševcovská 4078, Zlín, Zlín, 76001	162
Dostálová Iveta	23.12.1971	Počenice-Tetětice, Tetětice 112, 76833	563
Dřímálová Růžena	25.2.1944	Zborovice, Medlov 102, 76802	491
Đurišiková Jana	24.2.1943	Ježnická 1746/24, Krnov, Pod Bezručovým vrchem, 79401	533
Duspivová Renata	16.8.1970	Rybářská 2322/41, České Budějovice, České Budějovice 3, 37010	427

Dvořáčková Alena	2.12.1953	Počenice-Tetětice, Počenice 42, 76833	530
Dvořáková Marie	17.6.1944	Počenice-Tetětice, Počenice 123, 76833	526
Fajtová Ludmila	24.1.1940	Vídeňská 252/39, Brno, Štýřice, 63900	482
Farma Duha s.r.o.	4175662	Potoční 292, Poříčí nad Sázavou, Poříčí nad Sázavou, 25721	422
FINE DREAM, s.r.o.	27245039	Přístavní 321/14, Praha, Holešovice, 17000	469
Firych Miroslav Ing.	25.11.1960	Slov. nár. povstání 3991/11, Kroměříž, Kroměříž, 76701	417
Fojtíková Zdeňka	28.5.1964	Počenice-Tetětice, Počenice 200, 76833	530
Foltýn Antonín	23.11.1951	Kazimíra Rudého 3704/37, Kroměříž, Kroměříž, 76701	554
Frkal Josef	8.9.1953	Počenice-Tetětice, Tetětice 72, 76833	208
Frkal Tomáš Bc.	23.10.1980	Rozvojová 5511/2, Ostrava, Třebovice, 72200	553
Frkal Zdeněk JUDr.	27.7.1948	Počenice-Tetětice, Tetětice 87, 76833	69,444
Gaťák Vladimír *	13.7.1923	Palackého 658, Uherské Hradiště, 68601	10002
Gaťáková Marie	1.2.1934	Vančurova 808/37, Šumperk, Šumperk, 78701	197,19700
Geisler Jindřich	17.7.1972	Kollárova 1033/41, Kroměříž, Kroměříž, 76701	420
Glejdurová Marie Mgr.	26.11.1943	Obvodová 3789/28, Kroměříž, Kroměříž, 76701	197,350,485
Gradevik Igor Ing.	19.8.1944	2/771 Malmö 80 D, Köpenhamnsvägen, Švédské království	349
Hanák František	22.9.1946	Sokolská 376, Zborovice, Zborovice, 76832	474
Harásková Zdeňka	14.1.1973	U Hřiště 423, Zborovice, Zborovice, 76832	387
Hofschneider Miroslav Bc.	9.10.1976	Mlýnská 523, Smržice, Smržice, 79817	369,554
Horák Jiří	5.5.1959	Počenice-Tetětice, Počenice 135, 76833	541
Horák Radoslav	18.4.1960	Morkovice-Slížany, Slížany 161, 76833	524
Horák Václav	4.11.1931	Tetětice 2, 76833 Počenice-Tetětice	412, 491
Horák Vítězslav	23.5.1978	Janderova 293/31, Praha, Malešice, 10800	393,491,598,drinov543, VLC598+543
Horáková Alexandra	12.11.1978	Zdounky, Nětčice 45, 76802	197
Horáková Danuška	14.7.1932	Počenice 167, Morkovice, 76833	197, 540
Horáková Marie	5.6.1941	Tetětice 2, 76833 Počenice-Tetětice	412, 491
Horáková Marie	9.4.1946	Uhřická 588, Morkovice-Slížany, Morkovice, 76833	160,491
Hovořáková Mária Mgr.	20.9.1976	Kryštofova 991/33, Praha, Háje, 14900	393,599
Hrášková Andrea	23.3.1975	Libušská 26/196, Praha, Libuš, 14200	197
Hrochová Naděžda	5.2.1960	Československé armády 323, Budišov nad Budišovkou, Budišov nad Budišovkou, 74787	544
Hronková Marie Ing.	22.11.1965	Ledenice, Ohrzeníčko 27, 37006	532
Hrtúsová Vlasta	26.11.1945	Počenice-Tetětice, Počenice 71, 76833	527
Hýsek Pavel Ing.	13.8.1951	Matůškova 801/15, Praha, Háje, 14900	197
Charvátová Marie	7.9.1970	Rusava, Rusava 300, 76841	11,132,249
Chmelař Zdeněk	19.4.1974	Počenice-Tetětice, Počenice 58, 76833	127,481,522
Chmelařová Petra	27.8.1975	Křečkovská 35/26, Vyškov, Křečkovice, 68201	127,481
Chytil Jan	27.8.1986	Jarohněvice, Jarohněvice 112, 76801	197,19700
Ivánková Hana	14.10.1977	Josefa Obadala 3649/69, Kroměříž, Kroměříž, 76701	369,554
Ivánková Helena	22.6.1968	Rataje, Sobělice 46, 76812	396

Ivanová Jaromíra	19.9.1933	Pačlavice, Pačlavice 6, 76834	356
Jägerová Stanislava	7.4.1938	Počenice-Tetětice, Tetětice 99, 76833	164,380
Jančková Pavla Ing.	5.6.1970	Lutopecny, Lutopecny 145, 76701	554
Janderová Jarmila	24.2.1954	Počenice-Tetětice, Počenice 143, 76833	309
Janošík Miroslav	16.12.1946	Počenice-Tetětice, Počenice 137, 76833	529
Janošíková Olga	10.9.1949	Počenice-Tetětice, Počenice 137, 76833	529
Jánská Miluše	7.9.1961	Počenice-Tetětice, Počenice 108, 76833	521
Jánský Radovan	9.12.1957	Počenice-Tetětice, Počenice 108, 76833	521
Jež Josef Ing.	3.3.1971	Prasklice, Prasklice 125, 76833	566
Juráková Libuše	10.10.1961	Velehradská 3005/24, Kroměříž, Kroměříž, 76701	197,480,19700
Jurková Jana	26.12.1955	Dělnická 550/11, Olomouc, Neředín, 77900	544
Káňová Dagmar	12.12.1961	Rolnická 662/9, Brno, Bohunice, 62500	380,38001
Klíč Zdeněk	22.1.1946	Bohumíra Šmerala 3775/23, Prostějov, Prostějov, 79601	40
Králíková Eva	11.3.1964	Počenice-Tetětice, Tetětice 107, 76833	595
Krejchová Jana Mgr.	17.2.1977	Stavbařů 183/2, Kroměříž, Vážany, 76701	459,491
Krejčíř František *		Chobot 44, Kroměříž, 76701	10002
Krejčířová Julie *	15.6.1887	Na Sladovnách 1512, Kroměříž, 76701	10002
Krpecová Blanka	25.5.1955	Morkovice-Slížany, Slížany 27, 76833	411
Krušinská Františka	6.3.1927	Kladenská 538/18, Praha, Vokovice, 16000	197,276
Lesy České republiky, s.p.	42196451	Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, Nový Hradec Králové, 50008	491,565
Macourková Jiřina	14.4.1947	Uhřičice, Uhřičice 8, 75201	425
Malinková Soňa	6.4.1972	Zeyerova 2602/1, Kroměříž, Kroměříž, 76701	554
Marková Ilona	19.6.1963	Počenice-Tetětice, Počenice 181, 76833	534
Matejka Anna Dr. Med.	2.4.1953	Saassstrasse 114, 4400 Steyr, Rakouská republika	536
Matysík Josef	17.2.1959	Zborovice, Medlov 29, 76802	546
Měrka Vladimír	29.3.1946	Počenice-Tetětice, Tetětice 35, 76833	128
Měrková Marie	4.1.1949	Počenice-Tetětice, Tetětice 35, 76833	128
Mikulcová Jarmila	1.2.1954	Obvodová 3669/14, Kroměříž, Kroměříž, 76701	226,491,22601
Miškářová Marie	7.7.1952	Šumavská 2563/16, Šumperk, Šumperk, 78701	197,19700
Moravcová Marta	28.2.1946	Kojetínská 1183/9, Kroměříž, Kroměříž, 76701	197,485
Musil Aleš Ing.	23.11.1973	Počenice-Tetětice, Tetětice 113, 76833	488
Musil Bohdan	7.5.1976	Olejna 789, Morkovice-Slížany, Morkovice, 76833	490
Musil Lukáš	10.3.1981	Počenice-Tetětice, Tetětice 100, 76833	197,461
Musil Marek	17.9.1974	Haškova 1177/6, Praha, Holešovice, 17000	557
Musilová Jaroslava Ing.	9.12.1949	Počenice-Tetětice, Tetětice 100, 76833	486
Navrátil Bohumír	22.2.1940	Počenice-Tetětice, Tetětice 7, 76833	165
Navrátil Stanislav	9.4.1965	Počenice-Tetětice, Tetětice 4, 76833	111,380
Navrátilová Jarmila	24.4.1951	Úprkova 3353/16, Kroměříž, Kroměříž, 76701	452
Nepraš Petr	22.1.1968	Zborovice, Medlov 63, 76802	359
Niedermertl Josef	24.8.1946	Počenice-Tetětice, Tetětice 49, 76833	197,433,538
Novotná Danuše	14.1.1949	Jarohnévice, Jarohnévice 9, 76801	197

Novotná Františka *		Počenice-Tetětice, Tetětice 2, 76833	10002
Novotná Hana	15.7.1965	Pavlovice u Kojetína, Pavlovice u Kojetína 98, 79830	491,503
Novotný Jan *		Počenice-Tetětice, Tetětice 2, 76833	10002
Obec Dřínov	287156	Dřínov, Dřínov 155, 76833	273
Obec Počenice-Tetětice	287601	Počenice-Tetětice, Počenice 74, 76833	10001,drinov541, VLC10001+541
Pátíková Marie	23.2.1934	Počenice-Tetětice, Tetětice 70, 76833	135,197
Pospěch Jiří	15.1.1959	Dolní 3780/28, Prostějov, Prostějov, 79601	414
Pospěch Josef	16.11.1988	Počenice-Tetětice, Tetětice 89, 76833	381
Pötschová Marie	11.2.1949	Lukov, Lukov 91, 66902	491
Povodí Moravy, s.p.	70890013	Dřevařská 932/11, Brno, Veverí, 60200	585
Procházka Zdeněk	10.9.1956	Počenice-Tetětice, Počenice 180, 76833	530
Procházková Marie	1.9.1951	Počenice-Tetětice, Počenice 57, 76833	363
Přecechtěl Ladislav	14.1.1932	Dřínov, Dřínov 5, 76833	491
Přecechtěl Ladislav	23.1.1971	Dřínov, Dřínov 5, 76833	491
Příkrylová Jiřina	7.7.1968	Kotojedská 2509/43, Kroměříž, Kroměříž, 76701	202,226,471,491
Ptáček Miroslav	23.2.1977	U Rejdiště 3729/9, Kroměříž, Kroměříž, 76701	387
Ptáčková Anna	23.7.1953	Počenice-Tetětice, Tetětice 63, 76833	387
Remešová Eva	2.7.1963	Dřínov, Dřínov 147, 76833	197,19700
Režná Jarmila	30.1.1934	Výšovice, Výšovice 22, 79809	491
Rovina Group a.s.	29187672	Kroměřížská 134, Hulín, Hulín, 76824	369,554,555
Růžičková Jana	22.6.1976	Zborovská 4188/29, Kroměříž, Kroměříž, 76701	562
Ryšavá Anežka	23.6.1956	Liboš, Liboš 65, 78313	372
Ryšková Marta	21.6.1949	Štěpnická 1052, Uherské Hradiště, Uherské Hradiště, 68606	544
Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace	70934860	K Majáku 5001, Zlín, Zlín, 76001	367
Řihošek Miroslav	10.7.1933	Počenice-Tetětice, Tetětice 6, 76833	197
SALIX MORAVA a.s.	25380893	Revoluční 130/30, Horní Mošténice, Horní Mošténice, 75117	357,554
Shearer Kateřina	14.6.1986	Zlobice, Zlobice 128, 76831	197
Shromáždilová Marie	13.5.1954	Zborovice, Medlov 55, 76802	362
Slavičková Marie	14.12.1945	Počenice-Tetětice, Tetětice 59, 76833	197
Slavík Milan	24.8.1965	Za Nádražím 297, Zborovice, Zborovice, 76832	423
Soukupová Lenka	30.5.1979	Lutopecny, Lutopecny 146, 76701	554
Státní pozemkový úřad	1312774	Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 13000	115,197,437,491,543, 10002,drinov346
Stavinoha Jan	12.9.1950	Blanická 1803/21, Šumperk, Šumperk, 78701	197,276
Stavinohová Marie	17.3.1947	Počenice-Tetětice, Tetětice 20, 76833	416
Studený Vlastimil	17.4.1962	Počenice-Tetětice, Tetětice 23, 76833	152,197
Suchánek Ladislav	6.7.1954	Věžky, Věžky 22, 76833	457, drinov544, VLC457+544
Suchánek Marek	22.8.1973	Počenice-Tetětice, Tetětice 40, 76833	132,249,584
Suchánek Miroslav	5.4.1951	Věžky, Věžky 102, 76833	114,115,197,491,589, drinov545, VLC114+545
Svačina Zdeněk	21.3.1964	Pionýrů 321/18, Krnov, Pod Cvilínem, 79401	533
Svoboda Jaroslav	21.12.1960	Zborovská 4184/21, Kroměříž, Kroměříž, 76701	550
Štěpán Petr Ing.	23.12.1956	Josefa Homoly 3956/14, Kroměříž, Kroměříž, 76701	444,44401
Štolfa Pavel	9.4.1952	Za Nádražím 336, Zborovice, Zborovice, 76832	280
Štolfa Vlastimil	7.3.1964	Kolaříkova 497, Morkovice-Slížany, Morkovice, 76833	539

Štolfová Jarmila	4.8.1932	Počenice-Tetětice, Tetětice 88, 76833	197
Šumberová Anna	23.6.1946	Zborovice, Medlov 47, 76802	429
Švejar Jindřich	15.7.1951	Zborovice, Medlov 81, 76802	558
Tichá Martina	18.1.1976	Počenice-Tetětice, Tetětice 42, 76833	197,282,423
Tichánková Marie	24.3.1951	Počenice-Tetětice, Počenice 84, 76833	523
TORQUES a.s.	49453041	Bzenecká 4157/10, Brno, Židenice, 62800	276
Tóthová Alena JUDr.	15.5.1954	Gorkého 2818/64, Kroměříž, Kroměříž, 76701	444,44402
Ungrová Hana	10.5.1951	nábř. Dr. Edvarda Beneše 2004/13, Přerov, Přerov I-Město, 75002	355,393,491
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových	69797111	Rašínovo nábřeží 390/42, Praha, Nové Město, 12800	197,589,60000
Vaculíková Marie	5.3.1948	Počenice-Tetětice, Tetětice 10, 76833	54,491
Valenta Josef	27.6.1963	Terezín, Terezín 42, 69614	380,38002
Valenta Stanislav	28.5.1964	Úzká 878, Čejkovice, Čejkovice, 69615	380,38003
Vančura Miroslav	13.2.1947	Hvoždany, Roželov 54, 26242	197
Vašinová Jarmila	13.9.1965	Ivanovice na Hané, Chvalkovice na Hané 127, 68323	596
Veselá Františka *		Počenice-Tetětice, Tetětice 53, 76833	10002
Veselý Josef *		Počenice-Tetětice, Tetětice 53, 76833	10002
Vičarová Anna	24.9.1947	Na Lindovce 3139/10, Kroměříž, Kroměříž, 76701	377,466
Vilčáková Jarmila Ph.D. doc. Ing.	8.11.1971	Polní 4583, Zlín, Zlín, 76005	459,491
Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s.	49451871	Kojetínská 3666/64, Kroměříž, Kroměříž, 76701	436
Vojáček František	18.2.1936	Počenice-Tetětice, Tetětice 76, 76833	72
Volková Iveta	3.3.1973	Počenice-Tetětice, Počenice 104, 76833	127,481
Voslařová Hana Ing.	2.3.1971	Vášova 344/12, Praha, Kolovraty, 10300	528
Vožda Zlatomír	22.6.1961	Počenice-Tetětice, Počenice 62, 76833	537,538
Vybíral Pavel Ing.	24.2.1953	Dr. Horákové 371/50, Poděbrady, Poděbrady II, 29001	504,drinov466, VLC504+466
Vybíralová Jaroslava	27.10.1961	Počenice-Tetětice, Tetětice 92, 76833	379,491
Zapletal Zdeněk	7.4.1972	Farská 6, Zdounky, Zdounky, 76802	drinov409
Zapletalová Helena	2.6.1952	Nábřeží 1351, Napajedla, Napajedla, 76361	554
Zatloukalová Ludmila	14.2.1946	Berounská 405, Budišov nad Budišovkou, Budišov nad Budišovkou, 74787	544
Zbořil František *		Počenice-Tetětice, Tetětice 19, 76833	10002
Zbořil Jiří Ing.	15.10.1980	Roštín, Roštín 466, 76803	226,22602
Zbořil Josef *		Počenice-Tetětice, Tetětice 6, 76833	10002
Zbořil Michal *		Počenice-Tetětice, Tetětice 12, 76833	10002
Zbořil Oldřich	5.5.1954	Věžky, Věžky 83, 76833	544
Zbořil Petr	3.11.1970	Počenice-Tetětice, Počenice 217, 76833	202,226,342
Zbořil Stanislav	5.4.1942	Počenice-Tetětice, Tetětice 1, 76833	115,562,563,589,11500
Zbořil Stanislav	9.12.1942	Počenice-Tetětice, Počenice 56, 76833	491
Zbořil Vladimír	12.3.1960	Počenice-Tetětice, Tetětice 11, 76833	202,236
Zbořil Vladimír Bc.	25.2.1986	Počenice-Tetětice, Tetětice 11, 76833	197,471,491,511
Zbořilová Aloisie *		10002	
Zbořilová Jitka	15.7.1960	Počenice-Tetětice, Počenice 120, 76833	534
Zbořilová Veronika Ing.	2.10.1988	Roštín, Roštín 466, 76803	226,22602

Zelinka Martin	13.7.1978	Havlíčková 268, Morkovice-Slížany, Morkovice, 76833	197,19700
Zelinková Ladislava	10.12.1946	Kotojedská 3217/88, Kroměříž, Kroměříž, 76701	491
ZENERGO Moravia s.r.o.	1619209	Štěpánská 539/9, Praha, Nové Město, 12000	197,276,19700
Zlínský kraj	70891320	třída Tomáše Bati 21, Zlín, Zlín, 76001	367,603
Žáček František	28.12.1960	Počenice-Tetětice, Tetětice 105, 76833	431,458
Žáček Josef	22.11.1959	Počenice-Tetětice, Tetětice 93, 76833	389
Žáčková Světlana	29.6.1965	Počenice-Tetětice, Tetětice 105, 76833	431
Župka Jiří	8.4.1940	Počenice-Tetětice, Počenice 89, 76833	528

* neznámý vlastník - navýšení nároku státu dle § 9 odst. 16 zákona č. 139/2002 Sb.

Opatrovník - Obec Počenice - Tetětice	00287601	Počenice-Tetětice, Počenice 74, 76833	
Barnet Jiří		Počenice-Tetětice, Tetětice 9, 76833	115,589,11500
DOČASNÝ MAJITEL ZEMSKODESKODESKOVÉH O STATKU DŘÍNOVA VL.C.52 ZEM.DESK MOR		Dřínov, 76833	543,dřínov346, VLC543+346
Doleček Alois	30.10.1903	Počenice-Tetětice, Tetětice 6, 76833	349
Doleček František	26.3.1912	Buzkova 1717/32, Brno, Židenice, 61500	349
Dostalík Josef	10.7.1909	Troubky-Zdislavice, Troubky 134, 76802	551
Hlubočániová Anežka	2.4.1927	Alžbety Gwerkovej 16, 85104 Bratislava, Slovensko	539
Janča Libor	10.2.1972	Rataje, Rataje 139, 76812	197,19700
Karkanová Táňa	26.5.1930	Buzkova 2200/31, Brno, Židenice, 61500	535
Novotná Monika Natálie	15.7.1982	Velké náměstí 115/1, Kroměříž, Kroměříž, 76701	369,554
Řezáč Josef	21.3.1893	Dřínov 112, 76833	197,19700
Řezáčová Bernardina	26.11.1894	Dřínov 112, 76833	197,19700
Staňa Radomír	27.1.1955	Náměstí 29, Morkovice-Slížany, Morkovice, 76833	560
Suchánek Josef	30.3.1897	Věžky 22, 768 33 Věžky	491
Surynková Ludmila	15.9.1955	Brno, 61500	349
Štěpánek Václav		Počenice-Tetětice, Tetětice 7, 76833	115,589,11500
Štěpánková Veronika		Počenice-Tetětice, Tetětice 7, 76833	115,589,11500
Štolfa Miloslav	26.9.1925	Daxnerova 2686, 01001 Žilina, Slovensko	539
Štolfa Miroslav	5.1.1961	náměstí Jana Zajíce 7, Vítkov, Vítkov, 74901	539
Vernerová Renáta	6.10.1966	Rataje, Rataje 139, 76812	197,19700
Zbořil Jan	25.2.1851	Počenice-Tetětice, Tetětice 11, 76833	115,589,11500
Zbořilová Apolonie		Počenice-Tetětice, Tetětice 19, 76833	115,589,11500
Zbořilová Marie	19.8.1923	Počenice-Tetětice, Tetětice 57, 76833	491

Opatrovník ustanovený soudem - Večerková Helena	27.4.1955	Dřínov 156, 76833	
Barnetová Bohumila	2.10.1930	Počenice-Tetětice, Tetětice 13, 76833	327
Opatrovník ustanovený soudem - Řezáč Marek	20.10.1976	Roštín 112, 768 03 Roštín	
Řezáč Bohumír	18.9.1941	Erbenovo nábřeží 4262/2b, Kroměříž, 76701	491

Subjekty s jinými právními vztahy (oprávnění z věcného břemene)			
Příjmení, jméno / Název	Identifikátor	Adresa	č. LV
ANDREMA TRANS, s.r.o.	27788270	Mostárenská 2926/59, Ostrava-Vítkovice, 70300	539

BF Trans s.r.o.	29208491	Sídlíště 1273, Bystřice pod Hostýnem, 76861	539
CACTON LIMITED	06654819	5th floor, 86 Jermyn Street, London, Spojené království Velké Británie a Severního Irsku	369,554
CARGOINVEST s.r.o.	26822555	Holická 1173/49a, Olomouc-Hodolany, 77900	539
COMETT PLUS, spol. s r.o.	60071397	Chýnovská 2115, Tábor, 39002	539
CORAX spol. s r.o.	60837152	Mládežnická 1/1948, Dobrá Voda u Českých Budějovic, 373016	539
Česká pojišťovna a.s.	45272956	Spálená 75/16, Praha 1-Staré Město, 11304	539
Státní pozemkový úřad	01312774	Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 13000	111,342,507,566
DAMIRA DRINKS, s.r.o.	27756483	Palackého třída 200/77, Brno-Královo Pole, 61200	369,554
Euros Moravia spol. s r.o.	25832379	Kojetínská 3157/55, Přerov I-Město, Přerov, 75002	539
FINPOMOC.CZ, s.r.o.	27375005	Ovocný trh 572/11, Praha 1-Staré Město, 11000	369,554
Generali Pojišťovna a.s.	61859869	P.O. Box 151, Brno 2, 65751	369,554
Grunt Karel	6.10.1950	Tuřany 128, Tuřany, 27379	539
ING Bank N.V.	33031431	Bijlmerplein 888, 1102 MG Amsterdam-Zuidoost, Nizozemsko	357
Intrum Justitia Czech, s.r.o.	27221971	Klimentská 1216/46, Praha 1-Nové Město, 11001	369,554
JANDA s.r.o.	48154440	Kostnická 29, Pardubice-Svítkov, 53006	539
MONETA Money Bank, a.s.	25672720	Vyskočilova 1422/1a, Praha 4-Michle, 14028	381,507
MORÁVIA-CHEM, s.r.o.	25314416	Hrobice 145, Hrobice, 76315	539
Olejníček Radovan	10.1.1969	Cimburkova 669, Tovačov-Tovačov I-Město, 75101	539
OSPEN s.r.o.	25262823	Hradecká 1383, Přelouč, 53501	539
PPF banka a.s.	47116129	Evropská 2690/17, Praha-Dejvice, 16000	469
Raiffeisenbank a.s.	49240901	Hvězdova 1716/2b, Praha 4-Nusle, 14078	539
SERVIS ADS s.r.o.	24802441	Františka Kadlece 1514/4, Praha 8-Libeň, 18000	539
Šmíd s.r.o.	26009030	Čs. armády 991, Žamberk, 56401	539
Štork Luděk	14.10.1941	Břetislavova 3149/5, Břeclav, 69002	539
Tessile ditta a.s.	27822117	Rytířská 411/4, Praha 1-Staré Město, 11000	369
TQM - holding s.r.o.	49606395	Těšínská 1028/37, Opava-Předměstí, 74601	539
Vojenská zdravotní pojišťovna České republiky	47114975	Drahobejlova 1404/4, Praha 9-Libeň, 19000	369
ZDENĚK BEJR SPEDITION s.r.o.	64792277	J. Masaryka 340, Malé Svatoňovice, 54234	539