

ÚZEMNÍ PLÁN DŘÍNOV

II. ODŮVODNĚNÍ ÚP – příloha č.3



AKTÉ
KROMĚŘÍŽ

ING.ARCH. MILAN KROUMAN
Kollárova 629 Kroměříž 767 01

Zakázkové číslo
Měsíc/rok
Počet vyhotovení

K3-15
02/2017
4

II. ODŮVODNĚNÍ ÚP DŘÍNOV

TEXTOVÁ ČÁST – obsah:

- II.1 Postup pořízení územního plánu
- II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
 - II.5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů
 - II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů
- II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ
- II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů
- II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
 - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,
 - s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ,
 - s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,
 - s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ
- II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- II.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
- II.16 Vyhodnocení připomínek

Pozn.: Body č. II.1, II.5.2, II.7, II.8, II.15 a II.16 zpracovává pořizovatel v průběhu projednávání.

TEXTOVÁ ČÁST

II.1 Postup pořízení územního plánu

O pořízení Územního plánu Dřínov rozhodlo Zastupitelstvo obce Dřínov na svém zasedání konaném dne 29.12.2014. Zastupitelstvo obce po projednání určilo zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu pana starostu Miroslava Štěpánka a požádalo Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, jako úřad územního plánování, o pořizování Územního plánu Dřínov.

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, jako úřad územního plánování, oznámil dne 11.02.2015 projednání návrhu zadání Územního plánu Dřínov. V souladu s ustanovením § 20 odstavce 2 a § 47 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, byl návrh zadání územního plánu vystaven na obecním úřadě Dřínov a u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž. Dotčené orgány státní správy, sousední obce a krajský úřad byly obeslány jednotlivě. Veřejnou vyhláškou bylo oznámeno jeho projednání od 12.2.2015 do 16.3.2015 na obecním úřadě Dřínov a u pořizovatele na Městském úřadě Kroměříž.

Požadavky k návrhu zadání územního plánu byly projednány s určeným zastupitelem dne 27.3.2015 a zapracovány do zadání, podněty sousedních obcí nebyly podány. Dne 27.3.2015 bylo zadání schváleno zastupitelstvem obce Dřínov.

Zpracovatelem Územního plánu Dřínov byl vybrán AKTÉ projekt s.r.o., Kollárova 629, 767 01 Kroměříž. Obci Dřínov se podařilo získat dotaci Zlínského kraje.

Dle § 50 odstavce 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel oznámil dne 12.10.2015 místo a dobu společného jednání na Městském úřadě v Kroměříži jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Zároveň dle § 50 odstavce 3 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou a upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Po tuto dobu pořizovatel umožnil nahlížet do návrhu Územního plánu Dřínov.

Dne 08.06.2016 pořizovatel požádal nadřízený orgán o stanovisko dle § 50 odstavec 7 a zároveň předal stanoviska dotčených orgánů, sousedních obcí a připomínky ostatních. Dne 27. června 2016 bylo pořizovateli doručeno nesouhlasné stanovisko nadřízeného orgánu z důvodu nesouladu s ohledem na širší vztahy. Projektant zapracoval do návrhu Územního plánu Dřínov vytknuté nedostatky a pořizovatel dne 25. července 2016 předal upravený návrh a požádal o potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Dne 4. srpna 2016 bylo doručeno potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků.

Projektant zapracoval do přílohy č. 3 – Odůvodnění kapitoly o pořizování, stanoviska dotčených orgánů a připomínky k návrhu Územního plánu Dřínov.

Projektant vyhotovil dokumentaci pro veřejné projednání, která byla k nahlédnutí u pořizovatele a na Obecním úřadě Dřínov. Pořizovatel dne 26. září 2016 oznámil veřejnou vyhláškou konání veřejného projednání. Jednotlivě pozval obec Dřínov, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na den 2. listopadu 2016. V pozvánce a na veřejné vyhlášce pořizovatel uvedl změny v návrhu územního plánu. Celkem bylo doručeno šest stanovisek a jedna námítka.

Pořizovatel dne 19.prosince 2016 vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu k rozhodnutí o námitkách firmy GEOPOS spol. s r.o. a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov. Kladně se vyjádřil nadřízený orgán, Městský úřad Kroměříž, Státní pozemkový úřad a Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, ostatní v souladu s § 53 odstavec 1 stavebního zákona neuplatnili svá stanoviska.

II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1 (dále jen PÚR ČR) obec Dřínov leží mimo rozvojové osy dané tímto dokumentem.

Jednotlivé republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území články 14 - 32 části 2.2 byly promítnuty do Zadání pro zpracování územního plánu stejně tak jako

další úkoly vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, územně analytických podkladů a z doplňujících rozborů a průzkumů. K některým ustanovením článků 14-32 uvádíme podobněji:

Čl. (14) - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Tyto zájmy jsou ošetřeny v územním plánu návrhem urbanistické koncepce v rámci legislativních možností územního plánu (§43 a související zákona č. 183/2006 Sb.) Jedná se zejména - vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně – kapitola I.1.c textové části I a koncepcí uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace apod. – kapitola I.1.e textové části I.

V konkrétních podmínkách obce se jedná o urbanistické a architektonické hodnoty osídlení regionu Haná, dané uliční, převážně řadovou zástavbou osídlení, okapově řazených domů na jedné straně a existenci původního zámku se zahradou na straně druhé.

Čl. (14a) – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Primární sektor prvovýroby, jako zdroj surovin v oblasti zemědělství a lesnictví je v rámci územního plánu stabilizovaný.

Čl. (15) - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Návrh ÚP svým řešením ploch s rozdílným způsobem využití nevytváří předpoklady pro sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Zejména návrh neuvažuje s neopodstatněným nárůstem počtu obyvatel, který by případně vytvářel společenské napětí mezi původními a nově přistěhovanými obyvateli.

Čl. (16) - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Tyto aspekty jsou garantovány systémem tvorby za účasti zástupců obce a veřejnosti v celém průběhu prací od zadání až po schvalování návrhu. Dále pak stabilizací a případným rozvojem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které s ohledem na význam a charakter sídla přicházejí v úvahu.

Čl. (16a) - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Obec leží mimo jednotlivé rozvojové osy. Integrovaný princip rozvoje území je dán dodržením jednotlivých republikových a krajských priorit daných tímto dokumentem a prioritami vycházejících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, právní stav ke dni 5. 10. 2012.

Uvedené principy jsou garantovány zapojením obce do mikroregionu „Morkovsko“.

Čl. (17) - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

V souladu s těmito prioritami jsou navrženy plochy s rozdílným způsobem využití umožňující tvorbu pracovních příležitostí (plochy obytné smíšené, drobné výroby, průmyslové a zemědělské výroby apod.). Jedná se vesměs o stávající plochy, které mají rezervy ve vlastním využití (plochy VD, SO.3). Výsledný efekt rozvoje pracovních příležitostí je však nad rámec územního plánování.

Čl. (18) - Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurence-schopnost.

Územní plán vychází ze zásad pro zachování a rozvoj polycentrické sídelní struktury stanovené ZÚR.

Čl. (19) - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území.

Návrh územního plánu minimalizuje zásahy do volné krajiny. Zastává hledisko kompaktnosti zástavby a stabilizace stávající formy osídlení. Regulativy je pak řešena ochrana nezastavěného území. ÚP vyčleňuje původní areál zrušené cihelny pro drobnou výrobu a služby. Bývalá těžba cihlářské hlíny je pak určena k rekultivaci a vytvoření plochy přírodní.

Čl. (20) - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

V návrhu územního plánu nejsou řešeny rozvojové záměry, které by výrazně ovlivnily charakter krajiny. Návrhem je doplněn stávající územní systém ekologické stability. Návrh zohledňuje a respektuje krajinný ráz krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, krajinný prostor Věžecsko.

Blíže k uvedené problematice koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod. – kapitola I.1.e textové části I. Podrobnější popis a zdůvodnění obsahuje pak tato textová část v kapitole II.9.e.

Čl. (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Územní plán svým návrhem nebrání stávající prostupnosti krajiny a nevytváří podmínky pro srůstání sídel.

Čl. (21) - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Návrhem územního plánu nedochází k případnému spojování jednotlivých sídel. Obec se nenachází v rozvojových oblastech a osách s těmito negativními jevy.

Čl. (22) - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.

Obec jako taková má určitý potenciál v krátkodobé rekreaci. Další možnost se jeví využitím stávajícího zámku se zahradou.

Čl. (23) - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v

území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území je omezena pouze na silniční dopravu. Ta je v daném území stabilizována bez potřeby dalšího územního rozvoje. V návrhu územního plánu nejsou zastoupeny prvky, které by negativně ovlivňovaly prostupnost krajiny. Obec ve své poloze struktuře osídlení není vystavena účinkům tranzitní dopravy.

Čl. (24) - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Viz. komentář předcházejícímu článku. Stávající technická infrastruktura je v zásadě dostačující i na navrhované rozvojové plochy, bez nutnosti zásadních koncepčních změn v této oblasti.

Čl. (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

S ohledem na velikost a strukturu sídla v jeho jednotlivých funkčních složkách nedochází k výše uvedeným negativním vlivům.

Čl. (25) - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Katastr obce se nenachází v záplavovém území. Stávajícím systémem velkovýrobního obhospodařování může lokálně docházet k půdní erozi. K eliminování těchto jevů může přispět navrhovaný ÚSES. Protierozní opatření je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch.

Čl. (26) - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Oblast se nenachází v záplavovém území. Určitou míru nebezpečí mohou vytvářet pouze přívalové deště v souvislosti s velkovýrobně obdělávanými pozemky.

Čl. (27) - Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Veřejná infrastruktura v jejích jednotlivých složkách v podmínkách obce je v podstatě stabilizována. Určitý rozvoj je navrhován pouze v oblasti občanského vybavení.

Čl. (28) - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na

veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností

Pro zajištění kvality života obyvatel bude rozhodující vhodné využití opuštěného areálu bývalé cihelny v rámci vyčleněné funkce a regulativů.

Čl. (29) - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

S ohledem na velikost sídla a jeho úlohu ve struktuře osídlení nejsou v tomto směru přijímána další opatření.

Čl (30) - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Uvedenou problematiku má obec vyřešena napojením na skupinový vodovod a realizací čistírny odpadních vod.

Čl. (31) -

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

S ohledem na velikost a charakter sídla není předmětem řešení.

Čl. (32) - Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

S ohledem na velikost a charakter sídla není předmětem řešení.

Nadřazeným stupněm územní plánovací dokumentace jsou **Zásady územního rozvoje Zlínského kraje**, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK).

Dle ZÚR ZK nezasahují na řešené území žádné plochy veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO).

K jednotlivým prioritám územního plánování vyplývajících ze ZUR ZK:

ad (1) *K otázce udržitelného rozvoje území Zlínského kraje.*

Řešením ploch s rozdílným způsobem využití, jak stávajících, tak rozvojových jsou vytvářeny podmínky pro její udržitelný rozvoj. Návrhem ÚP jsou respektovány jednotlivé priority, jako jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití). Územní plán vychází dále z kulturních a civilizačních hodnot území (existence nemovitých kulturních památek, archeologické naleziště). Podrobněji jsou jednotlivé priority rozvedeny dále v kapitolách I.1.c, I.1.e, I.f výrokové části a II.3 odůvodnění územního plánu. V konkrétních podmínkách obce se jedná zejména o posílení koeficientu ekologické stability, ochrana proti přívalovým vodám z extravilánu.

ad (2) *K otázce zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZUR ZK.*
ZUR ZK nevymezuje v řešeném území žádné plochy a koridory.

ad (3) *K otázce přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR.*
Obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu.

ad (4) *K otázce Podpory polycentrického rozvoje sídelní struktury kraje a posilování republikového významu krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace.*
Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (5) *K otázce podpory a vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu. Dopravní systém v rámci obce je stabilizován.

ad (6) *K otázce péče o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje.*

Návrhem ploch nedochází k narušení krajinného rázu. Jsou respektovány přírodní hodnoty. Územní plán vychází a nenarušuje stávající krajinný ráz, který je součástí krajinného celku KROMĚŘÍŽSKO, krajinný prostor VĚŽECKO. Krajinný prostor VĚŽECKO zahrnuje zejména obce: Dřínov, Bojanovice, Zlobice, Věžky a Zborovice..

Dále jsou vymezeny archeologická naleziště a památky místního významu. Podrobněji viz část II.3 a II.9.5.

ad (7) *K otázce podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách.*

Význam obce v rámci podpory, stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje je stabilizovaný v rozsahu daném územním plánem.

ad (8) *K otázce podpory ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

ad (9) *K otázce podpory a územního zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje.*

V řešeném území se nachází:

- nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin s vydaným ÚR č.511310000
- nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin s vydaným ÚR č.511310100
- nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin ostatní (nevylášené) č.3255440001

Po dokončené těžbě cihlářské suroviny je určena rekultivace těžebního prostoru. Probíhat bude podle schváleného plánu rekultivace č.j.16/1995 – KO z 2.6.1995, schváleném Báňským úřadem v brně pod č.j.1249/1996, který je uložen u provozovatele cihelny, ZD Morkovice.

ad (10) *K otázce zemědělského půdního fondu.*

Rozsah vynětí ze ZPF byl řádně odůvodněn v části II.14. V otázce ochrany ZPF před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek byly v regulativech příslušných ploch vytvořeny podmínky pro realizaci technických opatření proti těmto jevům.

ad (11) *K otázce zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku*

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Ochranným pásmem pro nadzemní stavby se rozumí zájmové území Ministerstva obrany (dle §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu). Při zobrazení atributu výšky 50m musí být veškerá nadzemní stavba v tomto území předem konzultována s Ministerstvem obrany. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavby, v souladu s ustanovením §175 odst.1 zákona č.183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Při zobrazení atributu výšky 100m a více musí být konzultovány stavby vysoké 30m a stavby tvořící dominanty v terénu, s ohledem na podmínky jevu 119 ÚAP. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavby vyšší než 30m, v souladu s ustanovením §175 odst.1 zák.č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

ad (12) *K otázce koordinace utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení je úloha obce stabilizovaná v rozsahu daném územním plánem.

ad (13) *K otázce podpory zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů*

Vzhledem ke své okrajové poloze Zlínského kraje má obec těsnou návaznost na Olomoucký kraj. Integritě s tímto krajem přispívá dobré silniční napojení včetně blízké dálnice D1.

ad (14) *K otázce zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu

Ad (28b) *Pro plánování a usměrňování územního rozvoje specifické oblasti N-SOB2 Litenčicko se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:*

a) *řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území N-SOB2;*

b) *prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením N-SOB2 a stanovit pravidla pro jejich využití;*

c) *dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území N-SOB2, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní a krajinné hodnoty v území NSOB2.*

Jednotlivé úkoly byly v rámci návrhu územního plánu prověřeny a dle podmínek obce zohledněny.

Při zpracování návrhu ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským Krajem :

- **Strategie rozvoje ZK** – Z této strategie nevyplývají pro řešené území obce Dřínov žádné konkrétní požadavky.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004. Aktualizace schválena dne 5.12.2014 – Zásobování vodou a odkanalizování je v souladu s touto dokumentací.
- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016-2025“ schválené usnesením č.0667/Z20/16** - Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Dřínov.
- **Program snižování emisí a imisí ZK** – Obec Dřínov se nachází v oblasti se sezónně zhoršenou kvalitou ovzduší. Řešení této problematiky je nad rámec územního plánování.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK** – V souladu s touto koncepcí byl navržen systém ÚSES. Ke zlepšení krajinného rázu byly pak dále navrženy některé další plochy krajinné zeleně
- **Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu.** – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Dřínov.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (GD ZK), schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14.12.2011 usnesením č.ZZK0625/Z18/11. – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Dřínov.

Řešení Územního plánu Dřínov vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž aktualizace 2014 a schváleného zadání pro vypracování územního plánu. Návrh ÚP posiluje silné stránky a příležitosti specifikované v RURU ORP Kroměříž a vytváří předpoklady pro řešení slabých stránek a hrozeb. Dle RURU SO ORP Kroměříž je uváděno:

Silné stránky

- zastavěné území napojené na plyn
- zastavěné území napojené na kanalizaci a ČOV
- vysoký podíl bytů ve vlastních domech
- existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory
- rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel
- dobré dopravní napojení vzhledem k blízkosti sjezdu z dálnice nebo rychlostní silnice

Slabé stránky

- zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví
- nízká úroveň koeficientu ekologické stability
- nízká vybavenost obce vzhledem k její velikosti
- vysoký podíl neobydlených bytů

Příležitosti

- využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel
- využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit

Hrozby

- zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží
- omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II.třídy ochrany
- narušení obytného prostředí obce vzhledem k expanzi ploch výroby a skladování

Vyváženost 3 pilířů udržitelného rozvoje území: kategorie 3b.

II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu vychází z cílů a úkolů územního plánování definovaných v § 18 odst. 1) – 6) a § 19 odst. 1 a 2. V tomto směru zejména řeší další možný rozvoj obce s ohledem na udržitelný rozvoj území. Rozvojové plochy jsou navrhovány s ohledem na kompaktnost obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny. Tímto způsobem je zaručena i otázka hospodárného vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (§19 písm. j). Návrhem jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, specifikací jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejichmi regulativy, v rámci daného stupně dokumentace – v úrovni územního plánu. S ohledem na velikost obce, rozsah jednotlivých ploch nebyla řešena etapizace změn v území (§19 písm. f) a konkrétní opatření pro zajištění civilní ochrany (§19 písm. k).

Urbanistické a architektonické hodnoty.

Původní urbanistická struktura je patrna ze Stablního katastru - indikačních skic z roku 1827. Základ obce tvoří průjezdná uliční zástavba. Vlastní zámek se zámeckou zahradou a hospodářskou částí navazuje na obec z její východní části.



Na indikační skici z roku 1873 je pak patrný rozvoj obce v její jižní části kde se rozvětjuje do několika menších slepých ulic dochovaných do současné doby.



Pozdější výstavba se pak dále rozvíjela podél průjezdné silnice na obou koncích obce a následně při místní komunikaci vedoucí kolem zámku.

Vlastní zástavba ani zámek nevytvářejí výraznější urbanistické prostory. Vlastní zámek se svou věží se spíše uplatňuje v dálkových pohledech. Má spíše charakter do sebe se uzavírajícího intimního prostoru, se zástavbou situovanou kolem nádvoří.

V souladu se zadáním a ve spolupráci s obcí byly navrhované lokality původního ÚP vyhodnoceny a byl vytvořen nový návrh rozvojových ploch. Tyto nové návrhové plochy doplňují stávající strukturu osídlení.

Koncepce ochrany nezastavěného území.

Ochrana přírodních hodnot – návrh územního plánu respektuje stávající přírodní podmínky obce Dřínov. Zájmy ochrany přírody jsou chráněny zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. V řešeném území jsou vymezeny následující přírodní hodnoty:

Zvláště chráněná území

V rámci řešeného území nejsou vyhlášena zvláště chráněná území. Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo PR Vítčický les, samotná PR je lokalizována v k.ú. Vítčice na Moravě. Předmětem ochrany je „lesní porost složený velmi blízký lesním porostům tohoto vegetačního stupně. Cenné je i bylinné patro se zastoupením brčálu menšího, konvalinky vonné, kokoříku mnohokvětého a dalších“.

Soustava Natura 2000

V řešeném území není vymezena evropsky významná lokalita ani ptačí oblast.

Památné stromy

V řešeném území není vyhlášen památný strom.

Přírodní parky

Zájmové území není součástí přírodního parku.

Významné krajinné prvky registrované

V řešeném území není registrován významný krajinný prvek. VKP jsou dle §3 zákona 114/1992 Sb. V platném znění les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Ochrana civilizačních a kulturních hodnot – z hlediska péče o archeologický fond je nutno respektovat §21-24 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN I, UAN II i UAN III respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. K zachování kulturních hodnot v obci by mělo přispět i dodržování navržených prostorových regulativů.

V řešeném území se nachází tato archeologická naleziště:

- 24-42-14/1 kat.území s arch.nálezy:2; středověké a novověké jádro obce – v obci

Zbývající část řešeného území - kategorie území s archeologickými nálezy:3

V ústředním seznamu nemovitých kulturních památek jsou zapsány pod rejstříkovými čísly tyto památky:

- rej.č.28509 / 7-5928 - boží muka (rozcestí do Mořice)
- rej.č.44912 / 7-5926 - zámek (č.p.28) včetně přilehlých pozemků zámeckého parku

Památky místního významu:

- 1 – kříž
- 2 – kaple sv. Jana Nepomuckého

- 3 – pietní místo
- 4 – památník výsadku
- 5 – kříž
- 6 – socha sv. Václava
- 7 - kříž

Celý katastr území spadá do regionu lidové architektury Hanácký žubr.

Ochrana životního prostředí – řešením změny nedochází k negativním vlivům na jednotlivé složky životního prostředí. Rodinné domy a ostatní zařízení na řešených plochách budou využívat el. energii nebo jiné obnovitelné zdroje energie, odkanalizování je řešeno v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ZK, tzn. že je zajištěna ochrana povrchových i podzemních vod.

Ochrana vod – v obci je vybudovaná jednotná kanalizace ukončená na mechanicko-biologické ČOV. Mezi možné zdroje znečištění vod v obci patří nedostatečná technická opatření proti průnikům, případně průsakům močůvkových jímek do povrchových i podzemních vod a znečištění podzemních i povrchových vod často neúměrným hnojením půdy. U drobných zemědělců a dalších majitelů močůvkových jímek bude zajištěna jejich nepropustnost a současně zamezeno jejich nedovolenému vypouštění.

Do řešeného území zasahují ochranná pásma vodních zdrojů:

- OPVZ I.st., II.a st. a II.b st. Dřínov – Vod.235/1_1621/1990_Chý

Čistota ovzduší – dle Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž byla zaznamenána pro Dřínov zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví. V obci jsou dostatečné plochy zeleně jako významného faktoru eliminujícího prašnost a zlepšujícího kvalitu ovzduší.

II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s ustanovením stavebního zákona, zejména co se týká obsahu a účelu územního plánu, definovaném v § 43 stavebního zákona. V tomto směru zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje a stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot. Co do obsahu je v souladu s ustanoveními vyhlášky č.500/2006 Sb. Vlastní návrh vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb. – požadavky na vymezení ploch §3 – 19, které byly rozpracovány metodikou Sjednocení dÚP HKH 2007 požadované Zlínským krajem.

II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrh územního plánu vychází z příslušných právních předpisů zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu výše uvedených předpisů jsou navržena příslušná ochranná pásma, vyznačeny limity využití území apod.

II.5 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů

1. stanoviska § 50 odstavec 2:

a) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, KUZZL 20456/2016, doručeno dne 17.3.2016

Výzva k doplnění dokumentace Návrhu územního plánu Dřínov - SJ

Krajského úřadu Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 11. 3. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Dřínov, které zaslal Městský úřad Kroměříž, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako pořizovatel územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. s požadavkem o vydání koordinovaného stanoviska.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství požaduje v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád doplnění dokumentace na základě požadavků orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF).

- Zastavitelné plochy pro individuální bydlení BI 1,2,4 nejsou zdůvodněny ve smyslu § 5 odst. 1 zákona 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (dále jen zákona). Zcela chybí obhájení nezbytnosti navržených lokalit, které jsou řazeny dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF. Zemědělskou půdu řazenou do I. a II. tř. ochrany ZPF lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Pořizovatelé a projektanti jsou povinni plnit povinnosti, které jim jsou stanoveny zákonem o ochraně ZPF a navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná a zdůvodnit záměr ve smyslu § 5 odst. 1 zákona. U lokality BI 4 dochází k narušení honu orné půdy, který je intenzivně obhospodařován, požadujeme odůvodnit nezbytnost a prokázat veřejný zájem. Dále je nutné prokázat veřejný zájem i u lokalit Z* 33, Z* 34, VD 36, OV 3, které jsou taktéž ve II. třídě ochrany ZPF.

- Krajský úřad dle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhům na vymezení zastavěného území obce. Požadujeme zdůvodnit, proč byly do zastavěného území obce zahrnuty plochy pro fotovoltaické elektrárny, u kterých běží dočasné odnětí, a po ukončení tohoto účelu budou pozemky vráceny do původního stavu dle schváleného plánu rekultivace a nadále využívány v souladu s kulturou dle katastru nemovitostí. Požadujeme zdůvodnit, proč byla celá zastavitelná plocha pro bydlení na začátku obce zahrnuta do zastavěného území, když v celé této ploše nebyl postaven a zkolaudován žádný rodinný dům.

- Plocha WT 35 o velikosti 1,04 ha, dle BPEJ řazena do II. třídy ochrany ZPF. Požadujeme prokázat veřejný zájem a zdůvodnit rozsah záboru zemědělské půdy intenzivně obhospodařovaného bloku. Zdůvodnění ve smyslu „ekologická stabilita v území“ je nedostačující. Požadujeme podrobnější popis řešeného záměru v území. Proč právě v této ploše je potřebný rybník o velikosti 1,04 ha a prokázat, proč je toto řešení z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější ve smyslu § 5 odst. 1 zákona.

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace nesplňuje požadavky pro vydání stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyzýváme proto pořizovatele územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k doplnění dokumentace o výše uvedené skutečnosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, a to do 17. 4. 2016

Koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství bude vydáno po předložení doplněné a upravené dokumentace k Návrhu územního plánu Dřínov.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel a projektant doplnili text dle stanoviska.

b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, KUZZL 19041/2016, doručeno dne 29.4.2016

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Dřínov, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb.,

o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci návrh Územního plánu Dřínov (SJ), podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 11.3.2016 oznámení o společném jednání Územního plánu Dřínov. Po posouzení dokumentace orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal výzvu č.j. KUZL 20456/2016, ze dne 17.3.2016 k doplnění dokumentace ke společnému jednání Územního plánu Dřínov termínu do 17.4.2016. Ve stanoveném termínu byla dokumentace doplněna o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond. Dokumentace k ÚP Dřínov navrhuje:

Plochy bydlení individuální (BI) — BI 1, BI 2, BI 4, Plochy BI 1, BI 2 — byly odsouhlaseny v předchozí územně plánovací dokumentaci. Plocha BI 4 je nyní nově navrhována v ÚP. Dle BPEJ jsou lokality navrženy na II. třídě ochrany ZPF, což jsou půdy vysoce chráněné odnímatelné pouze ve výjimečném případě. Vzhledem k tomu, že celá obec Dřínov se nachází na úrodné půdě I. a II. třídy ochrany ZPF, není možné variantní řešení. Všechny zastavitelné plochy bezprostředně navazují na zastavěné území obce a vytváří s obcí tak kompaktní celek. Dle „Rozboru udržitelného rozvoje území“ je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení na základě demografického vývoje obyvatel vypočtena potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení 2,77 ha — kalkulačka URBANKA a obec navrhuje 2,03 ha zastavitelných ploch pro bydlení, čímž nedochází k překročení daného limitu. Veškeré plochy jsou ve vlastnictví obce. Vzhledem k občanské vybavenosti (MŠ která se v obci nachází), se obec snaží nabídnout nové plochy pro bydlení a přispět tak ke svému rozvoji. Při realizaci výstavby na všech vymezených zastavitelných plochách nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území.

Plochy veřejné vybavenosti (OV) - 3

Zastavitelná plocha je dle BPEJ řazena do II. třídy ochrany ZPF, výměra 0,5 ha. Plocha vytváří s obcí kompaktní celek a z platného územního plánu byla tato plocha zmenšena o 1,5 ha. Při realizaci výstavby nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území.

Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD) - 36

Jedná se o travnatou plochu, která není intenzivně zemědělsky využívána. Nachází se mezi stávajícím sportovištěm a ČOV. Dle BPEJ se jedná o půdy s II. třídou ochrany, řešená výměra 0,41 ha. Záměr vychází z potřeby vytvoření pracovních příležitostí v obci. Navrhovaným řešením nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území.

Vodní plochy a toky (WT) - 35

Řešená plocha má výměru 1,04 ha, II. třída ochrany ZPF. Realizací vodní plochy dojde k posílení koeficientu ekologické stability (KES), která dosahuje hodnoty 0,09, což je velmi nízká úroveň ekologické stability. Jedná se o území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekolog. funkce musí být nahrazovány technickými zásahy. Jedná se o plochu v údolní části do značné míry trvale podmáčenou a zemědělsky hůře obdělávanou. Navrhovaným řešením nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území.

Plochy sídelní zeleně (Z*) – 33, 34

Jedná se o plochy sevřené zastavěným územím, které budou sloužit dále jako samostatné zahrady. Takto jsou vymezeny plochy sousedící s obytnou, u kterých je rozšiřování dalších obytných objektů nežádoucí. Mohou se zde realizovat pouze stavby doplňkové související zejména s obhospodařováním těchto ploch. Dalším záměrem je pak vytvoření zeleného prstence kolem vlastní obce a vytvoření tak „zeleného filtru oddělující obytnou zástavbu od intenzivně zemědělsky obdělávané krajiny.

Plochy Přírodní P — 6, 37

Cílem přírodních ploch je zajistit zvýšení ekologické stability v krajině, zvýšit její biodiverzitu a posílit autoregulační procesy v krajině. Jedná se o plochy pro ÚSES, které přispívají ke snížení vodní

a větrné eroze. Z pohledu metodiky MMR se nevyhodnocují. Nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy.

Plochy krajinné zeleně K - 7-31, 38

Prvky plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny a jsou prospěšné i ZPF. Z pohledu metodiky MMR se nevyhodnocují. Nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy.

U všech zastavitelných ploch v ÚP Dřínov byl prokázán veřejný zájem, který výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci návrh Územního plánu Dřínov (SJ), podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

posoudil dokumentaci k návrhu Územního plánu Dřínov - SJ a souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy nemohou zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (dále ŘSZK) procházejí katastrálními územími silnice č. III/43330, III/43334 a okrajově II/428 a III/43332. Silnice jsou v území stabilizovány, s většími úpravami, majícími územní nároky, se nepočítá. Na uvedených silnicích III. třídy v centru obce nebylo v roce 2010 prováděno celostátní sčítání dopravy. U silnice III/43330 je v obci nově navrhována menší plocha pro bydlení (BI 4). Vzhledem k významu komunikace lze předpokládat, že zde nebudou velké negativní vlivy z dopravy. Podmínky napojení plochy na silnici III. třídy je třeba dohodnout s ŘSZK. Z hlediska dopravy nemáme k návrhu ÚP Dřínov žádné připomínky ani další požadavky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Dřínov souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

c) Stanovisko : Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, č.j. KUOK 36910/2016, KÚOK/26609/2016/OSR/7556 326.1 A10, doručeno dne 18.4.2016

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, obdržel dne 11. 3. 2016 oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Dřínov dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále stavební zákon), ve znění pozdějších úprav.

Z pozice sousedního krajského orgánu územního plánování sdělujeme, že k návrhu Územního plánu Dřínov nemáme připomínky

Vyhodnocení připomínek :

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**d) Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, Koordinované stanovisko
č. 0197/16, doručeno dne 27.4.2016**

Koordinované stanovisko

Ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

Vodoprávní úřad souhlasí s návrhem Územního plánu Dřínov. V textové části je třeba provést následující doplnění a upřesnění textu:

Dle Centrální evidence vodních toků MZe ČR se na katastrálním území obce Dřínov nachází následující vodní toky - Dřínovský potok (IDT 10194474)

- přítok 02 Dřínovského potoka (IDT 10191968)

- bezejmenný přítok Dřínovského potoka (IDT 10196207).

Správcem těchto vodních toků je Povodí Moravy, s.p., Brno

Dále vodní toky - Věžecký potok (IDT 10202950)

- LP Věžeckého potoka č.15 (IDT 10198105)

- přítok 01 Vlčidolka (IDT 10205021)

- bezejmenný přítok přítoku 01 vodního toku Vlčidolka (IDT 10201475).

Správcem těchto vodních toků jsou Lesy ČR, s.p.

Výše uvedené údaje je třeba odsouhlasit i s jednotlivými správci vodních toků.

1) Na k.ú. Dřínov se nachází 2 studny, kolem kterých je vyhlášeno rozhodnutím Okresního národního výboru, OVLHZ ze dne 2.8.1990, č.j. Vod235/1-1621/1990-Chý ochranné pásmo 1.st, 2. st. vnitřní a 2. st. vnější vodního zdroje pro farmu Dřínov. Toto rozhodnutí bylo vydáno na ZD Morkovice. Studny však byly v minulosti vlastnický převedeny na nového vlastníka, tj. Sviták Jaroslav Jakub JUDr., Kroupova 298/94, Starý Lískovec, 62500 Brno- zámek Dřínov). Tuto skutečnost je třeba uvést do textu územního plánu.

2) Upozorňujeme, že v ochranném pásmu vodního zdroje 1. a 2. stupně musí být dodržovány zásady pro využívání území uvedené v podmínkách výše uvedeného rozhodnutí, tj. musí být respektována zejména Směrnice č. 5111979 Sb. o základních hygienických zásadách pro stanovení, vymezení a využívání ochranných pásem vodních zdrojů (viz příl.č.1 směrnice).

3) V souvislosti s upřesněním názvů vodních toků na k.ú. Dřínov (viz bod 1) vyjádření), je třeba také opravit v textu skutečnost, že odpadní vody z ČOV Dřínov jsou vypouštěny do bezejmenného přítoku Dřínovského potoka (IDT 10196207) a ne do Dřínovského potoka.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) - dál jen „zákon o lesích“

Bez připomínek.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k)

Orgán odpadového hospodářství, příslušný k uplatnění stanoviska dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozd. předpisů, uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Dřínov, pro společné jednání s připomínkami:

1 .Je třeba opravit v části II. Odůvodnění ÚP - příloha č.3-strana 22 jsou uvedeny informace, které neodpovídají zjištěným a reálným skutečnostem na k.ú Dřínov v části a odstavci II.9.4.8 Odstraňování odpadů a to:

a) ohledně obecně závazné vyhlášky Zlínského kraje č.2/2002 ukončena platnost již v době zadání návrhu ÚP (platí obecně závazná vyhláška Zlínského kraje č. 1/2016 pro 2016-2025). b) ohledně staré skládky odpadů Srnovská Zmola s uvedením neexistujícího pozemku. Stará skládka „Srnovská zmola“ je rekultivovaná skládka odpadů obce Zborovice, nacházející se na katastrálním území Medlov, to je na území mimo obvod návrhu Územního plánu Dřínov.

c) stará skládka odpadů č.30 místní název Čížová není zakreslena v mapovém podkladu, není uveden pozemek parc.č.1924 k.ú. Dřínov. ,

2. Upozorňujeme na neaktuální informace v textu územního plánu. V části II. Odůvodnění ÚP - příloha č.3 strana 7 a strana 27 je uváděn odkaz na rozhodnutí na neaktuální plán rekultivace č.j. 16/1995 - KO z 2.6.1995, schváleného Báňským úřadem v Brně pod č.j. 1249/1996, který je uložen u provozovatele cihelny, ZD Morkovice.

Platným aktuálním rozhodnutím je rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Brno ze dne 27.6.2001 č.j. 08-3344/01-511-Sta pro AGRODRUZSTVO MORKOVICE, družstvo se zpětnou rekultivací pozemků v režimu zákona 334/1992 Sb.

Citované povolení činnosti prováděné hornickým způsobem přešlo na nástupce vlastníka pozemků obchodní firmu GEOPOS spol. s r.o., IČ 25378333, které do roku 2013 na základě integrovaného povolení Krajského úřadu Zlínského kraje provozovalo zařízení „Cihelna GEOPOS spol s r.o.“ a s tím související těžbu cihlářských hlín.

Další informace:

Orgán odpadového hospodářství uplatňuje připomínky z důvodů, že v návrhu Územního plánu Dřínov jsou uvedeny chybné informace, které je třeba opravit. V řešeném území existuje pouze jedna uzavřená stará skládka odpadů v lese v těsné blízkosti komunikace – z osady Srnov - Dřínov. Pozemek skládky je lesnický zapojen do porostu lesa (téměř 15-letý porost). Pozemek skládky byl oddělen při komplexních pozemkových úpravách na základě informací podaných MěÚ Kroměříž.

O existenci jedné skládky byly sděleny informace k návrhu zadání ÚP Dřínov v koordinovaném stanovisku Městského úřadu Kroměříž ze dne 11.3.2015 čj. MeUKM/009234/2015/0065/15.

Jedná se o neřízenou skládku odpadů na ploše cca 400 m², mocnosti skládky 7 m, provozované od roku 1977 do 1992. Skládka uzavřena, pozemek skládky využit lesnický jako součást lesa mimo intravilán obce.

Dále je v návrhu uvedena informace o další skládce na pozemku parcelní číslo 1745 k.ú. Dřínov jako skládka. Jedná se o údaj chybný, nejedná se o skládku odpadů, nýbrž o polní hnojiště AGRODRUZSTVA MORKOVICE, družstva využívanou pro skladování hnoje, slámy, popř. jako zařízení - dočasné soustředování upravených kalů před použitím na zemědělské pozemky (nepravidelně používáno).

Zajištění plnění povinností obce jako původce odpadů z hlediska minimalizace nákladů za komunální odpady obce dle textu POH ZK 1/2016 pro zpracování biologicky rozložitelných odpadů vyvolává územní požadavky (uveden opak).

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s předloženým návrhem ÚP Dřínov. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry by měla být dle dokumentace zajištěna a vhodné je i doplnění interakčních prvků krajinné zeleně, např. (K 22, 23, 24), interakční prvky by mohly být navýšeny kolem plochy pro fotovoltaiku. Navrhovaný ÚP by neměl negativně ovlivnit ráz krajiny, ani zvláště chráněné části přírody.

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů dle § 40, odst. 4 písm. d)

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad za použití ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPK“) a vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 104/1997 Sb.“) a podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) ZPK ve spojení s § 44 odst. 1 ZPK vydává pro účely navazujícího řízení, které bude vedeno příslušným stavebním úřadem, toto závazné stanovisko:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství souhlasí s návrhem územního plánu bez připomínek.

Odůvodnění:

MěÚ Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství vydává závazné stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska řešení místních a účelových komunikací.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c) Stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, obdržel oznámení konání společného jednání o návrhu Územního plánu Dřínov, č.j. MeUKM/014358/2016 ze dne 8.3.2016.

Zpracovatelem projednávané dokumentace je Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova 629, 767 01 Kroměříž, datum: 02/2016, zak. č. K3-15.

Stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 29 odst. 2 písm. c) zákona o státní památkové péči, po posouzení z hlediska státní památkové péče, na základě výzvy ze dne 8.3.2016, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Dřínov následující požadavek:

- V textové a grafické části bude vyznačena součást kulturní památky zámek č.p. 28, zámecký park.

Odůvodnění:

K akci „Návrh zadání Územního plánu Dřínov“ bylo vymezení ochrany řešeného území z hlediska zákona o státní památkové péči (vč. zámku č.p. 28 s jeho částmi a pozemky) sděleno v rámci koordinovaného závazného stanoviska Městského úřadu Kroměříž, vydaného dne 11.3.2015 pod č.j. MeUKM/009234/2015/0065/15.

V posuzovaném návrhu územního plánu jsou v textové i grafické části identifikovány kulturní památky: rej.č.28509 / 7-5928 — boží muka (rozcestí do Mořice)

rej.č.44912 / 7-5926 — zámek (č.p.28)

a dále památkově hodnotné stavby a objekty a uvedena nutnost ochrany území z hlediska péče o archeologický fond.

Správní orgán si k předloženému návrhu územního plánu vyžádal dopisem ze dne 21.3.2016 odborné vyjádření NPÚ ÚOP v Kroměříži. Písemné vyjádření č.j. NPU-373/22547/2016 obdržel dne 14.4.2016.

Odborná organizace památkové péče doporučuje uplatnit následující požadavek:

- V koordinačním výkrese není jednoznačně identifikována součást kulturní památky zámku č.p. 28, zámecký park (r.č. 5926/1). Tato součást zámeckého areálu odpovídá ploše s označením plocha ZP — parky, historické zahrady. Požadujeme v tomto smyslu upravit textovou a grafickou část dokumentace.

Nad rámec tohoto požadavku nebyly ve vyjádření sděleny žádné další připomínky. Správní orgán se s vyjádřením ztotožnil a požadavek uvedl ve výrokové části tohoto podkladu.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska : Pořizovatel zapracoval stanovisko do návrhu

e) Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí České republiky, Olomouc, č.j. 17988/ENV/16, 510/570/16, doručeno dne 31.3.2016

Za státní správu geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Pro úplnost však upozorňujeme, že na uvedeném k.ú. je evidováno ložisko nevyhrazeného nerostu — cihlářské suroviny Dřínov. Prostor ložiska Dřínov byl rozhodnutím Stavebního úřadu při OÚ Morkovice — Slížany ze dne 10.10.1995, č.j. 1379/95 vymezen jako území pro těžbu cihlářské suroviny. Pro uvedené ložisko bylo následně státní báňskou správou (OBÚ v Brně) vydáno pod č.j. 1249/96 ze dne 24.4.1996 povolení k dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu. Následně byla, rozhodnutím OBÚ v Brně ze dne 27.6.2001,

č.j. 08- 3344/01-511-Sta, v pokračování ložiska Dřínov (na základě rozhodnutí o využití území ze dne 8.2.2001, č.j. 4/01, které vydal stavební úřad MěÚ Morkovice-Slížany) povolena činnost prováděné hornickým způsobem — využívání ložiska Dřínov I.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je, že příslušným dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 337/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR, č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska :

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**f) Stanovisko : Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MPO 15585/2016
doručeno dne 18.3.2016**

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Dřínov u Kroměříže se nenacházejí vyhradená ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení stanoviska :
Pořízovatel vzal stanovisko na vědomí.

**g) Stanovisko : Státní pozemkový úřad, pobočka Kroměříž, SPU 166364/2016/Vr,
4RP33395/2011-130759, doručeno dne 4.4.2016**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh Územního plánu Dřínov a po zhodnocení souladu s požadavky zákona vydává toto stanovisko: S návrhem Územního plánu Dřínov, na základě ust. § 19 písm c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska :
Pořízovatel vzal stanovisko na vědomí.

**h) Stanovisko : Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně,
č.j.:KHSZL/05498/2016/2.5/HOK/KM-VS/URB-02,
doručeno dne 11.4.2016****STANOVISKO**

Dne 11. 3. 2016 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Kroměříž, stavebního úřadu, odboru územního plánování a státní památkové péče, Velké náměstí 15, Kroměříž, PSČ: 767 01, o společném jednání o návrhu Územního plánu Dřínov.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Územního plánu Dřínov.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Dřínov se souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska :
Pořízovatel vzal stanovisko na vědomí.

**i) Stanovisko : Česká republika - Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková
Sp.zn.: 65140/2016-8201-ÚOZ-BR, 75-244/2016 - 8201
doručeno dne 22.4.2016**

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vedoucí Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové MO Ing. Eva USTOHALOVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO- Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko:

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) — viz, mapový podklad, ÚAP —jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) — viz. mapový podklad, ÚAP —jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

V textové části (odůvodnění str. 22, kapitola II.9.4.7 Obrana státu) je výše uvedené zájmové území zpracováno, není však uvedeno, že se jedná o koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby. Doplňte název zájmového území. Dále nahradte chybný text (odůvodnění str.7) výše uvedeným podtrženým textem. V grafické části - koordinačním výkresu - v mapě i v poznámce je výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany zpracováno bez uvedení označení, že se jedná o koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby, podmínky pro jednotlivé atributy výšek jsou uvedeny správně. Doplňte název tohoto zájmového území.

Do správního území obce již nezasahuje zájmovém území Ministerstva obrany OP RLP - ochranné pásmo radiolokačního zařízení. Informaci o tomto zájmovém území vypustíte z textové (odůvodnění str.7, str. 22, kapitola II.9.4.7 Obrana státu) i grafické části (koordinačního výkresu) návrhu územního plánu. Uvedená skutečnost byla oznámena v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů v květnu 2014 úřadu územního plánování ORP.

K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu úpravy výše uvedeného zájmového území Ministerstva obrany v textové i grafické části a odstranění zmíněného zájmového území z návrhu v souladu s tímto stanoviskem které je uplatňováno v kontinuitě se stanoviskem MO ČR ze dne 23.3.2015 Sp.zn.: 53138/2015-8201- OÚZ-BR.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel zpracoval stanovisko do návrhu.

2. Vyhodnocení stanovisek § 50 odstavec 7 a 8:

I.) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, č.j. KUZL 40469/2016, KUSP 10823/2015, doručeno 27.06.2016.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Dřínov.

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 10.3.2016 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Dřínov (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 8.6.2016 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Dřínov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem ÚP Dřínov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Dřínov z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů není v předloženém návrhu územního plánu dostatečně řešena koordinace se sousedními obcemi na území Olomouckého kraje - k. ú. Pavlovice u Kojetína, Srbce a Vitčice – v kap. II.11 odůvodnění doplnit vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

V návrhu ÚP jsou zohledněny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Dřínov jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování jsou uplatněny
- součást specifické oblasti nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko - není zapracováno
- požadavky vyplývající z ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot - zapracováno
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Kroměřížsko, krajinný prostor Věžecko, krajina zemědělská intenzivní - je zapracováno

V návrhu ÚP Dřínov nejsou zapracovány všechny požadavky se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012. V celém ÚP Dřínov, v textové části návrhu i v odůvodnění důsledně dodržovat správné názvy současně platných nadřazených dokumentací tak, jak je má pořizovatel uvedený v OOP: Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) a Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále též PÚR ČR)

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Dřínov krajskému úřadu

k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a před veřejným projednáním upravený:

na textovou část doplnit etapu pořizování

v kap. 1.1 .f Stanovení podmínek pro využití ploch.... jsou u ploch BI pro bydlení individuální podmínky prostorového uspořádání odlišné pro zastavěné plochy a pro plochy zastavitelné. Podlažnost staveb v zastavěných plochách je uvedena: nejvýše 2 nadzemní podlaží a podkroví, podobně jak v ust. § 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhlášky“), (ve vyhlášce je ještě umožněno jedno podzemní podlaží). Podlažnost v zastavitelných plochách č. 2 a č. 5 je uvedena rozdílně: „jedno nadzemní podlaží a podkroví“, tj. odlišně i od ust. § 2 vyhlášky. V případě navrhovaného řešení odlišného v zastavěném území a zastavitelných plochách a také odlišného od vyhlášky, je nezbytné řádné odůvodnění těchto rozdílů. Je třeba také zvážit to, že po zahrnutí zastavitelné plochy se stavbou rodinného domu do zastavěného území, se na této ploše zvedne výšková regulace zástavby na 2 nadzemní podlaží a podkroví, tak jak je uvedeno pro plochy bydlení - stav. V podmínkách prostorového uspořádání pro návrhové plochy bydlení jsou podmínky, které svou podrobností nepatří do územního plánu, ale do regulačního plánu nebo do územního rozhodnutí, tj. např. určení samostatně stojících rodinných domů a dvojdomků. V případě, že je v ÚP navrženo dodržet urbanistickou strukturu, je třeba popsat, jaká tato urbanistická struktura v jednotlivých plochách je.

upozorňujeme, že dne 24.2.2016 byla Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0667/Z20/16 schválena krajská koncepce Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje a koncepce uvedená v ÚP již neplatí.

v kap. II. 12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání... odst. ad a) je uveden požadavek na prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Ve vyhodnocení je uvedeno: Splněno návrhem ÚSES a jednotlivými regulativy. V územním plánu nejsou dle tohoto ustanovení žádné stavby, zařízení a opatření vyloučeny a nikde není vyhodnoceno, jak byl výše uvedený požadavek prověřený ve všech zastavěných a zastavitelných plochách je naopak navrženo nepřipustné využití: „veškeré činnosti, stavby a zařízení, které nesouvisí s převažujícím a přípustným využitím“. Při takovém návrhu je třeba důsledně vyjmenovat v přípustném využití všechno, co může v předmětných plochách nastat. V případě, že záměr není uvedený v přípustném, nepřipustném, případně podmíněně přípustném využití posuzuje se vzhledem k hlavnímu využití, ale ÚP Dřínov toto posouzení neumožňuje. Tímto způsobem je vyloučeno správní uvážení stavebního úřadu, proto je nezbytné důsledně vyjmenovat vše přípustné textovou a grafickou část ÚP Dřínov v části vymezení plochy, ve které je rozhodování o změnách podmíněně dohodou o parcelaci uvést do vzájemného souladu. Ve Výkrese základního členění je plocha označena jako „dohoda o parcelaci 1“, ale v textové části návrhu toto označení není. V textové části je uvedena plocha Bl 2, která je podmíněně -uzavřením dohody o parcelaci“, ale v legendě výkresu je u grafického znázornění uvedeno odlišně „plocha pro zpracování dohody o parcelaci“. Doporučujeme výše uvedené uvést do souladu, protože vnitřní rozpor územního plánu může vést k nepřekoumatelnosti a zrušení územního plánu.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel zpracoval stanovisko do návrhu.

II.) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, č.j. KUZL 52509/2016, KUSP 10823/2015, doručeno 04.08.2016.

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu ÚP Dřínov Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 27.7.2016 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Dřínov (dále jen ÚP) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení §50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona

Potvrzuje odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Ve stanovisku č.j. KUZL 40469/2016 vydaném dne 27.6.2016 krajský úřad upozornil pořizovatele nedostatků.

Výše uvedené nedostatky v návrhu ÚP Dřínov byly odstraněny, návrh ÚP Dřínov není v rozporu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1 a není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení stanoviska :

Požizovatel vzal stanovisko na vědomí.

3. stanoviska § 52 odstavec 3:

a) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, č.j. KUZL 74193/2016, KUSP 10823/2015 ÚP, doručeno 09.11.2016.

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 27. září 2016 ve smyslu §52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Dřínov (dále jen ÚP Dřínov), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem ÚP Dřínov, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Dřínov v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Dřínov je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Dřínov není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PUR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Dřínov není v částech řešení, které byly od společného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- v textové části ÚP, část návrh, kapitola 1.1 „f3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, chybí regulace ploch SX - plochy smíšené specifické a ploch ZP - parky, historické zahrady, které jsou vymezeny ve výkresové části (zámek a zámecký park)
- v textové části ÚP, část odůvodnění, kapitola II.9.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně chybí odůvodnění ploch ZP - parky, historické zahrady, které jsou vymezeny ve výkresové části (zámecký park)

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel zapracoval stanovisko do návrhu ÚP k vydání.

b) Stanovisko : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, KUZL 65265/2016, doručeno dne 20.10.2016

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě pozvání k veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy - Územní plán Dřínov, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

k předložené dokumentaci návrh Územního plánu Dřínov (VP), podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, **uplatňuje souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou upravenou dokumentaci k veřejnému projednání Územního plánu Dřínov. Návrhem pro veřejné projednání dochází k úpravě textové i grafické části odůvodnění. Oproti společnému jednání nedochází k navýšení nových zastavitelných ploch a tím k navýšení záboru zemědělského půdního fondu. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky a stanovisko uplatněné dne 29. 4. 2016 KUZL 19041/2016 zůstává v platnosti.

K ostatním úpravám v dokumentaci nemáme připomínky. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci návrh Územního plánu Dřínov (VP), podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

posoudil dokumentaci k návrhu Územního plánu Dřínov - VP a souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy nemohou zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

Z hlediska dopravy nemáme k návrhu ÚP Dřínov - VP žádné připomínky. Stanovisko ke společnému jednání zůstává v platnosti.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Dřínov souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**c) Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, Koordinované stanovisko
č. 0774/16, doručeno dne 04.11.2016**

Koordinované stanovisko

Ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Městský úřad Kroměříž obdržel „**Pozvání k veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy - Územní plán Dřínov**“, s žádostí o stanovisko.

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá závazná stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 - dále jen „vodní zákon“:

Vodoprávní úřad souhlasí s návrhem územního plánu Dřínov, pro veřejné jednání.

Požadujeme doplnit do textové části II. Odůvodnění řešení ÚP Dřínov - str. 11, tj.

... Do řešeného území zasahují ochranná pásma vodních zdrojů:

- OPVZ I.st., II.a st. a II.b st. Dřínov (ZD Morkovice)- Vod.235/1_1621/1990_Chý. již dříve připomínkou informací o současném vlastníkovi vodního zdroje, pro jehož ochranu bylo vyhlášeno ochranné pásmo 1 .st, 2. st.vnitřní a 2. st. vnější vodního zdroje (původně farma Dřínov). Požadovaný doplněný text zní:

„Do řešeného území zasahují ochranná pásma vodních zdrojů:

- OPVZ I.st., II.a st. a II.b st. Dřínov (ZD Morkovice)

.... která byla vyhlášena rozhodnutím Okresního národního výboru, OVLHZ ze dne 2.8.1990, č.j. Vod235/1 -1621/1990-Chý. Vodní zdroj (studny) byly v minulosti vlastnický převedeny na nového vlastníka, tj. Sviták Jaroslav Jakub JUDr., Kroupová 298/94, Starý Lískovec, 62500 Brno- zámek Dřínov).

Podobně je třeba v SITUACÍCH opravit název vlastníka ochranného pásma, kde je u hranic

ochranného pásma uvedeno „Dřínov (ZD Morkovice) II.b st.“.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) - dále jen „zákon o lesích“

Bez připomínek

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k)

Orgán odpadového hospodářství, příslušný k uplatnění stanoviska dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), uplatňuje souhlasné stanovisko s připomínkami k návrhu územního plánu Dřínov, pro veřejné jednání: Je třeba opravit informace v části II. Odůvodnění ÚP - příloha č.3 - strana 8 ohledně obecně závazné vyhlášky Zlínského kraje Plán odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025. Je uvedeno zpracovatelem dokumentace, že citovaná obecně závazná vyhláška nevyvolává žádné územní požadavky v rámci Územního plánu Dřínov (viz odůvodnění).

Odůvodnění:

Orgán odpadového hospodářství uplatňuje připomínky z důvodů, že v návrhu, veřejné projednání Územního plánu Dřínov jsou uvedeny informace, které je třeba opravit.

1.Zajištění plnění povinností obce jako původce odpadů z hlediska minimalizace nákladů za komunální odpady obce dle textu POH ZK 1/2016 pro zpracování biologicky rozložitelných odpadů vyvolává územní požadavky (uvedeno, že nevyvolává požadavky).

Jedná se například v rámci hierarchie nakládání s odpady dle § 9a zákona o odpadech v rámci předcházení vzniku odpadů o komunitní kompostování dle ustanovení § 10a zákona o odpadech, popř. malé zařízení § 33b odst.1 zákona o odpadech.

2.Obce se týkají zejména povinnosti z hlediska závazné části Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje, zejména bod 3.3.1.Komunální odpad

Pro komunální odpady jsou stanoveny cíle v oblasti komunálního odpadu. Je třeba při plánování vymezit dostatečné četné prostory pro zajištění míst na podporu odděleného sběru minimálně pro odpady z papíru, plastu, skla, kovů a biologicky rozložitelných odpadů.

Při volbě shromažďovacích míst (nejedná se o sběrný dvůr odpadů) musí být zohledněny otázky bezpečnosti při jeho obsluze, požární bezpečnosti, jeho dostupnosti a možnosti obsluhy mechanizačními a dopravními prostředky (viz § 5 vyhl. č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozd. předpisů).

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. d)

Městský úřad v Kroměříži, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silničně správní úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům ve věci místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. K vyhodnoceným připomínkám návrhu územního plánu nemáme žádné výhrady.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q, zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s předloženým návrhem zadání ÚP Dřínov. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry je zajištěna, bylo by však vhodné doplnit prvky krajinné zeleně kolem ploch s fotovoltaikou, respektive kolem polních cest lemujících tyto plochy. Je rovněž důležité podporovat realizaci lokálního biocentra na ploše č. 37 (území určené k rekultivaci).

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c)

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, obdržel oznámení veřejného projednání návrhu "Územního plánu Dřínov". zpracovatel: AKTÉ Kroměříž, Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova 629, Kroměříž, datum úpravy k veřejnému projednání: 09/2016.

Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci - návrh „Územního plánu Dřínov“ nemáme připomínek.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává **souhlasné** koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí, dle sdělení určeného zastupitele je likvidace odpadu v obci zajištěna dostatečně. Uvádět vlastnictví vodních zdrojů je nad rámec územního plánu.

**d) Stanovisko : Ministerstvo životního prostředí České republiky, Olomouc,
č.j. 65759/ENV/16, 1799/570/16, doručeno dne 11.10.2016**

Návrh ÚP Dřínov - stanovisko

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Dřínov, spolu se žádostí o vyjádření.

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemáme připomínky.

Pro úplnost však upozorňujeme, že na uvedeném k.ú. je evidováno ložisko nevyhrazeného nerostu - cihlářské suroviny Dřínov. Prostor ložiska Dřínov byl rozhodnutím Stavebního úřadu při OÚ Morkovice - Slížany ze dne 10.10.1995, č.j. 1379/95 vymezen jako území pro těžbu cihlářské suroviny. Pro uvedené ložisko bylo následně státní báňskou správou (OBÚ v Brně) vydáno pod č.j. 1249/96 ze dne 24.4.1996 povolení k dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu. Následně byla, rozhodnutím OBÚ v Brně ze dne 27.6.2001,

č.j. 08-3344/01-511-Sta, v pokračování ložiska Dřínov (na základě rozhodnutí o využití území ze dne 8.2.2001, č.j. 4/01, které vydal stavební úřad MěÚ Morkovice-Slížany), povolena činnosti prováděné hornickým způsobem - využívání ložiska Dřínov I.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**e) Stanovisko : Státní pozemkový úřad, pobočka Kroměříž, SPU 569600/2016/Vr,
4RP33395/2011-130759, doručeno dne 09.11.2016**

Stanovisko k částem řešení Územního plánu Dřínov, které byly od společného jednání změněny Státní pozemkový úřad. Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S částmi řešení návrhu Územního plánu Dřínov, které byly od společného jednání změněny, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí a nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**f) Stanovisko : Česká republika - Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková
Sp.zn.: 69828/2016-8201-ÚOZ-BR, doručeno dne 13.10.2016**

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vedoucí Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové MO Ing. Eva USTOHALOVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

I. vydává souhlasné stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. uplatňuje připomínku:

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) — viz, mapový podklad, ÚAP — jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) — viz. mapový podklad, ÚAP — jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a upravit v textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentace vydanou krajem, ad (11) (str. 7) a kapitoly II.9.4.7. Obrana státu (str. 32) Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a v grafické části pod legendou koordinačního výkresu.

Odůvodnění:

V textové části je výše uvedené zájmové území zapracováno, avšak je zde mylně uvedeno, že se jedná o OP RLP – ochranné pásmo radiolokačního zařízení. Žádáme, aby tento text byl odstraněn a nahrazen textem „ koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby.“ Dále nahradte chybně uvedené podmínky výše uvedeným podtrženým textem. V grafické části - koordinačním výkresu je výše uvedené území zapracováno, ovšem text v poznámce je uveden mylně. Požadujeme tento text nahradit výše uvedeným podtrženým textem.

Jedná se o významný limit v území a jeho důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zachování vzdušného telekomunikačního propojení složek Ministerstva obrany při zabezpečení veřejného zájmu – zajišťování obrany státu.

Výše uvedené požadujeme v souladu s uplatněným stanoviskem MO ke společnému jednání o návrhu územního plánu Dřínov, sp. zn. 65140/2016-8201-OÚZ-BR a v souladu s limity Ministerstva obrany v řešeném území vyplývajícími z aktuálních dat ÚAP vaší ORP.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel zapracoval stanovisko do návrhu k vydání.

4. Stanoviska dotčených orgánů § 53 odstavec 1:

- a) Stanovisko: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování, č.j. KUZL 562/2017, KUSP 78420/2012 ÚP, doručeno dne 3.01.2017

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 21.12.2016 ve smyslu § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, předložen Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov z těchto hledisek:

- a) Zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy
Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov nemá vliv na koordinaci využití území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi
- b) Soulad s politikou územního rozvoje
Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Dřínov nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1, která byla schválena dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276.
- c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel bere stanovisko na vědomí.

- b) Stanovisko : Městský úřad Kroměříž, Koordinované závazné stanovisko č. 0970/16 doručeno dne 25.01.2017

Koordinované stanovisko

Ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2, písm. b) – dále jen „zákon o lesích“

Vodoprávní úřad nemá připomínky k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov

zákon č. 185/2001 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písmeno j) – dále jen „zákon o odpadech“.

Bez připomínek.

zákona č. 289/1995 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 – dále jen „zákon o vodách“

Bez připomínek.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), zákona č. 114/1992 Sb., souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách k ÚP Dřínov. Návaznost prvků ÚSES na sousední katastry je zajištěna, bylo by však vhodné doplnit prvky krajinné zeleně kolem ploch s fotovoltaikou, respektive kolem polních cest lemující tyto plochy. Orgán ochrany přírody se ztotožňuje s argumentací pořizovatele, zejména ohledně zařazení plochy P 37 do ÚSES jako lokální biocentrum..

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad v Kroměříži, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silničně správní úřad za použití ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánu a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) posoudil předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPK“) a vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 104/1997 Sb.“) a podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) ZPK vydává pro účely navazujícího řízení, které bude vedeno příslušným stavebním úřadem, toto stanovisko:

Městský úřad v Kroměříži, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství souhlasí s vyhodnocením připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov bez připomínek.

Odůvodnění:

Městský úřad v Kroměříži, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství vydává stanovisko z hlediska vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov s následujícím odůvodněním:

Připomínkami nejsou dotčeny místní a účelové komunikace v daném území.

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 29 odst. 2 písm. c)

Stavební úřad, oddělení územního plánování a státní památkové péče, příslušný dle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, nemá z hlediska památkové péče připomínky k předloženému „Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov“.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel bere stanoviska na vědomí.

c) Stanovisko : Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Zlín, doručeno dne 02.01.2017
č.j. KHSZL 33790/2016,2.5/HOK/KM-VS/URB-02

Dne 21. 12. 2016 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost stavebního úřadu Městského úřadu Kroměříž, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ 767 01, č.j.: MeUKM/081588/2016 ze dne 19. 12. 2016, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 21. 12. 2016 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost stavebního úřadu Městského úřadu Kroměříž, oddělení územního plánování a státní památkové péče, Velké náměstí 115, Kroměříž, PSČ: 767 01, č.j.: MeUKM/081588/2016 ze dne 19. 12. 2016, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov.

S ohledem na to, že se námitky a připomínky uplatněné u projednání Územního plánu Dřínov netýkají přímo zájmů chráněných orgány veřejného zdraví podle č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov připomínky.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

d) Stanovisko: Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj,
Pobočka Kroměříž, SPU 013239/2017/Vr, 4RP33395/2011-130759,
doručeno dne 10.01.2017

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, Pobočka Kroměříž, jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Břest toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dřínov, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území není stanovován.

II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

- Stanovisko nebylo vyžadováno.

II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

- Stanovisko nebylo vyžadováno.

II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

II.9.1 Vymezení zastavěného území a řešeného území

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 31.8.2015 na základě podkladové katastrální mapy, majetkoprávních údajů na ČÚZK a původní hranice extravilán – intravilán. Zastavěné území je vyznačeno na všech výkresech, kromě výkresu širších vztahů a výkresu veřejně prospěšných staveb. Řešené území bylo stanoveno na správní území obce Dřínov. Jednotlivé výkresy jsou zpracovány v grafické podobě v měřítku 1:5000. Koordinační výkres je kromě měřítka 1:5000 je zpracován dále pro zastavěné a zastavitelné území v měřítku 1:2000 s uvedením jednotlivých parcelních čísel. V digitální podobě zpracování je pak možné přehledně stanovit v plochách s rozdílným způsobem využití jednotlivá parcelní čísla u všech výkresů. Sousední katastrální území jsou Vlčí Doly, Věžky, Medlov u Zborovic, Tetětice, Počenice, Uhřice u Kroměříže a z Olomouckého kraje pak Pavlovice u Kojetína, Srbce na Moravě a Vitčice na Moravě.

II.9.2 Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje území vychází z rozvojových potřeb obce Dřínov s principem respektování stávajícího typu osídlení a jeho historické struktury. Formou zónování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stabilizovány stávající plochy a navrhovány nové rozvojové plochy. Územní plán soustřeďuje zástavbu do již existujícího zastavěného území nebo v jeho bezprostřední blízkosti tak, aby obec tvořilo jeden kompaktní celek s cílem vytvoření prstence zeleně kolem zástavby od zemědělsky obhospodařovaných pozemků jako ochranný filtr. Nezanedbatelná je rovněž jeho funkce krajinyotvorná. Celkově je kladen maximální důraz na ochranu okolní krajiny a jejich jednotlivých složek – zemědělské půdy, lesa, vodních ploch a zeleně. Území je rozvíjeno v oblasti bydlení, veřejné vybavenosti, výroby a ochrany přírody.

II.9.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce vychází z principu kompaktnosti sídla, nerozvolňování zástavby do volné krajiny.

V souvislosti s potřebou podrobnějšího vymezení využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byly ve vztahu k vyhlášce 501/2006 a v souladu s metodikou sjednocení HKH podrobněji členěny tyto plochy:

Plochy bydlení § 4 -

- BH** - plochy bydlení – bydlení hromadné
- BI** - plochy bydlení - bydlení individuální

Plochy občanského vybavení §6 -

- OV** - plochy veřejné vybavenosti
- OS** - plochy pro tělovýchovu a sport

Plochy veřejných prostranství § 7 -

- P*** - plochy veřejných prostranství

Plochy smíšené obytné § 8 -

- SO.3** - plochy smíšené obytné vesnické
- SX** - plochy smíšené specifické

Plochy dopravní infrastruktury § 9 -

- DS** - plochy pro silniční dopravu

Plochy technické infrastruktury § 10 -

- TV** - plochy pro vodní hospodářství
- TE** - plochy pro energetiku

Plochy výroby a skladování § 11 -

- VP** - plochy pro průmyslovou výrobu a sklady
- VD** - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby

VX	-	plochy pro specifické druhy výroby a skladování
Plochy vodní a vodohospodářské § 13 -		
WT	-	vodní plochy a toky
Plochy zemědělské § 14 -		
Z	-	plochy zemědělské
Plochy lesní § 15 -		
L	-	plochy lesní
Plochy přírodní § 16 -		
K	-	plochy krajinné zeleně
P	-	plochy přírodní
Dále byly samostatně vymezeny plochy -		
Z*	-	plochy sídelní zeleně
ZP	-	parky, historické zahrady

*Vymezení pojmů u ploch s rozdílným způsobem využití – textová část I.1.f řešení ÚP
Dřínov:*

- stavby a zařízení související s převažujícím využitím v podmínkách BI- v uvedených plochách je možné živnostenské podnikání slučitelné s bydlením. To je, takové, které je například možno realizovat přímo v bytě, jako práce administrativního charakteru, služeb slučitelných s bydlením (např. krejčovství, opravy drobných spotřebičů apod.)
- stavby a zařízení související s převažujícím využitím v podmínkách SO.3- v uvedených plochách je možné živnostenské podnikání a zemědělská činnost při splnění zejména hygienických a požárních požadavků. Jedná se vesměs o stavebně oddělené uzavřené areály neovlivňující tímto své okolí.
- drobná výroba a služby - služby, které provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují negativními účinky a vlivy provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhorší životní prostředí souvisejícího území nad přípustnou mírou.
- provozní byt - byt, který je umístěn ve stavbě, případně komplexu staveb, sloužících jinému funkčnímu využití než je bydlení a je určen pro osoby, které mají ke stavbě nebo komplexu staveb vlastnické právo a pro osoby vykonávající zde stálou správu nebo službu.
- prostorové uspořádání - stanovení podmínek prostorového uspořádání jednotlivých staveb zejména s ohledem na výšku zástavby, urbanistickou strukturu apod.
- výška zástavby – výška obytné, smíšené zástavby se udává v podlažích, dalším doplňujícím údajem je možnost realizace podkroví. U ostatních staveb se případně specifikuje konkrétní výškou v metrech. U objektů se šikmou střechou je dále rozhodující výška římsy – okapu. U domů s rovnou střechou výška atiky.
- urbanistická struktura – urbanistickou strukturou se rozumí charakter zástavby s ohledem na stavební čáry, uspořádání staveb (bloková zástavba, řadová zástavba, dvojdomky, samostatně stojící), půdorysné situování staveb, vzájemné odstupy staveb, řešení střech jako důležitý prvek zejména k tvorbě krajiny.
- doplnění urbanistické struktury – nová zástavba bude doplňovat stávající zástavbu ve stavebních čarách a výškové hladině stávající zástavby. V případě návaznosti na objekty, které počítaly s napojením další výstavby (štíty pro napojení další řadové zástavby nebo dvojdomků), bude nová zástavba řešena s tímto napojením. Nepovoluje se vytváření nových slepých ulic do vnitroblokové zástavby.
- související dopravní a technická infrastruktura – dopravní a technická infrastruktura zajišťující obsluhu daného území obce.
- Krajinný inventář - tvoří drobné církevní památky, ale i sklípky, seníky, studánky a informační zřízení naučné stezky, odpočinková místa apod.

*Popis jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:***BH - bydlení hromadné**

Plochy BH představují ve struktuře osídlení malé zastoupení, jedná se o dva samostatné bytové domy situované v severní části a jeden v jižní části obce. Nové rozvojové plochy BH nejsou navrženy.

BI - plochy bydlení - bydlení individuální

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů individuálního bydlení (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvorí, ostatních ploch, zahrad a podobně. Do stávajících ploch pro bydlení jsou zahrnuty i jednotlivé stávající proluky. Dostavba stávajících ploch novými domky je možná, pokud tyto plochy bezprostředně navazují na stávající veřejné prostranství a inženýrské sítě.

Územní plán navrhuje celkem 3 nové zastavitelné plochy pro individuální bydlení. Tyto lokality jsou navrženy do bezprostřední blízkosti zastavěného území tak, aby obec tvořila jeden kompaktní celek. Přitom se využívá stávajících komunikací a záhumnkových cest a z části i stávajících inženýrských sítí.

Přehled a odůvodnění jednotlivých návrhových ploch BI - plochy bydlení - bydlení individuální s bilancí možného rozvoje obce z pohledu počtu obyvatel a domů:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		zdůvodnění lokality	výměra plochy (ha)	počet RD(BJ)	počet obyvatel
1	BI	jihozápad obce, navržena lokalita k vytvoření oboustranné zástavby	0,453	4	11
2	BI		1,212	8	22
4	BI	nově navržena lokalita v západní části obce jako doplnění stávající zástavby	0,367	1	3
celkem			2,032	13	36

Bilance nárůstu počtu obyvatel vychází z předpokládaných hustot obyvatel/ha konfrontovaných s různými typy zástavby, případně konkrétní představou o možné zástavbě. Obložnost bytů je uvažována cca 2,7 obyvatel na byt. Uvedený počet představuje nárůst počtu obyvatel o cca 8,2%.

OV - plochy veřejné vybavenosti

Jsou soustředěny v centrální části obce. Veřejná vybavenost v obci Dřínov je zastoupena těmito zařízeními – obecní úřad, mateřská škola, knihovna, dům s pečovatelskou službou, kaple, prodejna smíšeného zboží. Je navržena jedna rozvojová plocha:

- **OV 3** – rozvojová plocha v jihozápadní části obce

OS - plochy pro tělovýchovu a sport

Je vymezena jedna stávající plocha sportovního zařízení – sportovní areál v západní části obce. Jedná se o fotbalové hřiště se šatnami. Nové plochy nejsou navrženy.

DS - plochy pro silniční dopravu

Územní plán vymezuje stávající síť dopravní infrastruktury – silniční dopravy. Nové plochy nejsou navrženy.

TV - plochy pro vodní hospodářství

Územní plán vymezuje stávající samostatné plochy pro vodní hospodářství – plocha ČOV a VDJ. Nové plochy nejsou navrženy.

TE - plochy pro energetiku

Územní plán vymezuje jednu stávající plochu pro regulační stanici plynu. Nové plochy nejsou navrženy.

P* - plochy veřejných prostranství

Kromě stávajících ploch veřejných prostranství je nově vymezena jedna nová plocha veřejných prostranství. V rámci územního plánu je navrženo:

- **P* 5** – takto je vymezena rozvojová plocha veřejného prostranství jako přístup k novým rozvojovým plochám BI 1, BI 2 a OV3.

SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické

Plochy jsou vymezeny tak, že zahrnují vlastní plochy domů bydlení smíšeného vesnického (zastavěné plochy), včetně souvisejících ploch s těmito domy neboť i ty slouží pro funkci bydlení, ať jsou to související plochy nádvohí, ostatních ploch, zahrad a podobně. Plochy smíšené obytné vesnické svým tvarem, situováním, stavebnětechnickým řešením a prostorovými možnostmi umožňují i další aktivity, kromě bydlení. Nové plochy nejsou navrženy.

SX - plochy smíšené specifické

Je vymezena jedna stávající plocha zámku ve středu obce. Nové plochy nejsou navrženy.

VD - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby

Územní plán vymezuje jednu stávající plochu bývalé cihelny. Nově je navrženo:

- **VD 36** – takto je vymezena rozvojová plocha v jihozápadní části obce

VX - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby

Je vymezena jedna stávající plocha jako plocha výroby - fotovoltaická elektrárna. Nové plochy VX nejsou navrženy.

WT - vodní plochy / toky

Jsou vymezeny stávající plochy vodních toků. Tyto jsou v některých částech obce zatrubněné. Územním plánem je navrženo:

- **WT 35** – takto je vymezena rozvojová plocha retenční nádrží v západní části řešeného území

K - plochy krajinné zeleně

Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.

Územní plán vymezuje stávající plochy krajinné zeleně, jedná se o biokoridory ÚSES a samostatné plochy krajinné zeleně. V rámci územního plánu byly nově navrženy tyto plochy:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	kód funkce	zdůvodnění
7-10	K	Propojení LBC Pod vejvaněm jako LBK1 na LBC U cihelny
11, 12, 38	K	Propojení LBC U cihelny jako LBK 2 na LBK 21 na k.ú. Vlčí Dolý
13, 14	K	Propojení LBK 2 jako LBK 3 na LBC Žleb u Vlčích Dolů
15-18	K	Propojení LBC Žleb u Vlčích Dolů jako LBK 4 na LBK5
19-31	K	Interakční prvek plošný ÚSES

Kromě těchto ploch je možné realizovat prvky krajinné zeleně dle regulativů i v plochách zemědělských Z, zejména s funkcí protierozní. Územní plán tyto plochy nespecifikuje, aby podrobnější dokumentací například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení ve větší míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování.

P - plochy přírodní

Plochy vymezené za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny a ucelených území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Plochy přírodní takto v případě Územního plánu Dřínov zahrnují pozemky biocenter. Plochami přírodními jsou vymezena stávající lokální biocentra. Nově je pak vymezena jedna plocha lokálního biocentra:

- **P 37** – pro realizaci lokálního biocentra U cihelny, jako doplnění stávajícího systému ÚSES
- **P 6** – pro realizaci lokálního biocentra Pod Vejvaněm, jako doplnění stávajícího systému ÚSES

Z - plochy zemědělské

Vymezené plochy zahrnují zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav, za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat prvky krajinné zeleně zejména s ohledem na protierozní funkci dále pak technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely nekomerční rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (§18 odst.5 stavebního zákona). Dále je možnost realizovat stavby a zařízení pro výkon práva myslivosti. Nové plochy nejsou navrženy.

L - plochy lesní

Vymezené plochy zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Územní plán vymezuje pouze stávající lesní plochy. Součástí těchto ploch jsou i stávající lesní cesty sloužící k obhospodařování pozemků. Část trasování stávajících biokoridorů je vedena v plochách lesa. V rámci těchto ploch je možné dle regulativů realizovat technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra (§18 odst.5 stavebního zákona). Dále je možnost realizovat stavby a zařízení pro výkon práva myslivosti. Nové plochy nejsou navrženy.

Plochy přestavby -

Jako plocha přestavby ve smyslu metodiky je vymezena jedna plocha:

Přestavba 1 – přestavbová plocha související s veřejným prostranstvím

Plochy sídelní zeleně -

Z* - plochy sídelní zeleně

Územní plán vymezuje stávající plochy sídelní zeleně v zastavěných částech obce. Jedná se o plochy s vysokým podílem zeleně v zastavěném území; přírodní a uměle založená zezeň; plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté s ohledem na funkci a začlenění v území do ploch veřejných prostranství, občanské vybavenosti. V řešeném území jsou dále takto zařazeny plochy některých soukromých užitkových zahrad, u kterých není žádoucí začlenit tyto plochy do ploch bydlení s tím, že by se na ně mohla rozšiřovat další zástavba. Územním plánem je navrženo:

- **Z* 33** – plochy přídomních zahrad k výstavbě individuálního bydlení BI 1
- **Z* 34** – plochy přídomních zahrad k výstavbě individuálního bydlení BI 2

ZP - parky, historické zahrady

Takto je vymezena stávající plocha zámeckého parku.

II.9.4 Koncepce veřejné infrastruktury

II.9.4.1 Doprava

V řešeném území má své zájmy doprava silniční a pěší. Území leží mimo zájmy dopravy vodní, letecké železniční. Dopravní obsluha řešeného území obce Dřínov bude nadále zabezpečována prostřednictvím silniční a sítě a to silnicemi:

- **II/428** **Ivanovice n.H. – Pačlavice – Morkovice-Slížany – Zlobice - Kroměříž**
- **III/43330** **Pavlovice – Dřínov – Tetětice**
- **III/43332** **Srbce - Dřínov**
- **III/43334** **Dřínov – Vlčí Doly**

Silniční síť v řešeném území je stabilizovaná, s většími úpravami majícími územní nároky se nepočítá. Úpravy silnic budou prováděny v dnešních trasách s odstraněním dopravních závad a zlepšením technických parametrů. Mimo zastavěné území budou prováděny dle schválené „Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030“. V zastavěném území budou úpravy silnic prováděny v odpovídající funkční skupině a typu, dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“.

Místní komunikace umožňují obsluhu všech objektů pro bydlení a občanského vybavení. V obci jsou vybudovány chodníky kolem hlavních tahů, dále se pěší doprava odehrává v přilehlém prostoru podél silnic a místních komunikací.

V zastavěném území obce Dřínov je jedna obousměrná zastávka. Mimo zastavěné obce pak tři zastávky. Docházková vzdálenost je vyhovující.

V řešeném území bylo v r. 2010 provedeno sčítání dopravy na silnici III/3673 (nyní silnice II/428) sčítací úsek 6-5227 s intenzitou 1638 vozidel/ 24 hodin.

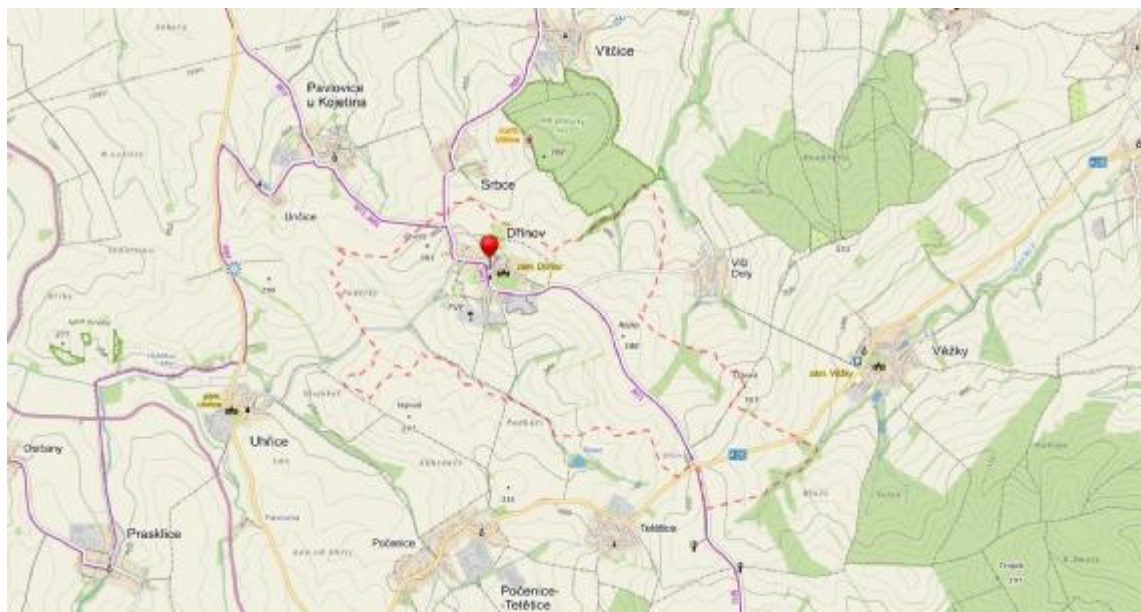
V katastru obce je vybudována síť polních a lesních cest – záhumenkových, umožňující přístup k jednotlivým pozemkům s ohledem na stávající systém obhospodařování.

Řešeným územím prochází cyklotrasy:

5013 regionální Prostějov – Uherské Hradiště jedná se o cyklotrasu vedenou po stávajících silnicích.

5084 regionální Víceměřice – Měrovice jedná se o cyklotrasu vedenou po stávajících silnicích.

Mapa turistických tras a cyklotras :



II.9.4.2 Zásobování vodou

Současný stav zásobování vodou

Obec Dřínov má vybudován veřejný vodovod, který je v majetku VaK Kroměříž a.s.. Byl dokončen v roce 1993. Vodovod je napojen na SV Kroměříž. Zdrojem vody je přivaděč VDJ Srnov – VDJ Srbsce DN 300 – délky 5565m, který může zásobovat část Olomouckého kraje (Nezamyslice). Na tento přivaděč je napojen přívodní řad DN 150 dl.750m pro obec Dřínov, dopravující vodu do zemního vodojemu Dřínov 2 x 50m³ (max.hl.345,00). Z VDJ je obec zásobena pomocí rozvodné vodovodní sítě, která je provedena z trub PVC DN 80 – 100 dl.2500m. Pro nejnižší část obce je osazen redukční ventil.

Rozvoj vodovodů ve výhledovém období

Stávající systém zásobování vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Rozvodná vodovodní síť pokrývá celé území obce, je v dobrém technickém stavu a s jejím dalším rozšiřováním je uvažováno pouze do lokalit bytové výstavby v celkové délce cca 2125m.

Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou

V rámci obce Dřínov se nacházejí dva vrty hloubky 30m, které byly původně vybudovány pro zásobení obecního vodovodu. Tyto zdroje nejsou využívány a mají vydatnost 3,0 l.s⁻¹. U OÚ je situována obecní studna DN 1000 + tři další obecní studny v obci.

Varianty nouzového zásobování pitnou vodou za krizové situace (jako podklad pro krizový plán obce)

Vodovod v Dřínově je zdrojově napojen na SV Kroměříž. V případě přerušení dodávky pitné vody ze skupinového vodovodu bude nutné obyvatelstvo nouzově zásobovat pitnou vodou z cisteren a vodou balenou, případně i ze čtyř obecních studní. Při spotřebě 15 litrů na obyvatele a den bude třeba do obce dodat $7,0\text{m}^3\cdot\text{den}^{-1}$. Dopady výpadku jednotlivých zdrojů Skupinového vodovodu Kroměříž na zásobování obyvatelstva pitnou vodou jsou řešeny v popisech měst a obcí na jejichž území se zdroj nachází. SV Kroměříž je zásobován z Holešova, Bystřice p.H. a Slavkova p.H. (část Holešov) a vodou z Podzámecké zahrady, Postoupek, Miňůvek, Hradiska, Hulína, Břestského lesu, Břestu a Plešovce.

Řešení jednotlivých lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	průměrná potřeba vody m^3/den	průměrná potřeba vody l/s	návrh zásobování pitnou vodou
1	BI	bydlení individuální	4	11	1,58	0,021	Vybudováním nového vodovodního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající vodovodní řad.
2	BI	bydlení individuální	8	22	3,46	0,04	
4	BI	bydlení individuální	1	3	0,43	0,006	Napojením na stávající vodovodní řad.

II.9.4.3 Odkanalizování

Stávající stav

V obci Dřínov je vybudovaná jednotná kanalizace z betonových trub, která je ukončena na mechanicko-biologické ČOV. Tato kanalizace a ČOV byla ukončena roku 1993, je v majetku VaKu Kroměříž a je v dobrém technickém stavu. Typ ČOV – oxidační příkop – cca 750 EO. Čistírna odpadních vod sestává z lapáku písku, oxidačního příkopu, dosazovací nádrže a kalových polí. Odvodněný kal je odvážen na ČOV Kroměříž k dalšímu zpracování. Odtok z ČOV je zaústěn do bezejmenného přítoku Dřínovského potoka.

Údaje o kanalizaci

- délka kanalizace je cca 2521m DN 300 – 600
- 85% napojených obyvatel na veřejnou kanalizaci

Výhled

Rozšíření stávající jednotné kanalizační sítě, zejména prodloužení koncových větví (ke zvýšení počtu připojených nemovitostí).

Orientační výměry:

- jednotná kanalizace DN 300 délka cca 1030m

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	průměrná produkce odpadních vod m ³ /den	průměrná produkce odpadních vod l/s	návrh odvodnění
1	BI	bydlení individuální	4	11	1,43	0,0165	Vybudováním nového kanalizačního řadu pro danou lokalitu s napojením na stávající kanalizaci.
2	BI	bydlení individuální	8	22	3,17	0,04	
4	BI	bydlení individuální	1	3	0,43	0,0045	Napojením na stávající kanalizaci.

V rámci zajištění nezhoršení odtokových poměrů bude odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch řešeno tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území.

II.9.4.4 Zásobování plynem

Obec Dřínov je zásobována zemním plynem pomocí STL plynovodu DN 110/10 mm Medlov – Srnov – Dřínov, z něhož je zřízena odbočka ke kioskové regulační stanici VTL/STL RS 1400/2/-440 umístěné v jižní části obce. V obci je rozvedeno a provozováno STL potrubí.

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování obce Dřínov zemním plynem. Rozšíření plynovodní sítě bude řešeno dle potřeby v souvislosti s novou výstavbou dle regulativů v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití zejména pak v plochách veřejných prostranství. Na základě požadavku investora stanoví provozovatel plynovodní sítě místo napojení, s případnou úpravou, vždy na plochách veřejného prostranství.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	Potřeba plynu m ³ /hod	Potřeba plynu tis m ³ /rok	návrh zásobování
1	BI	bydlení individuální	4	11	10,1	8,9	Novými rozvody pro danou lokalitu s napojením na stávající rozvody STL plynovodu
2	BI	bydlení individuální	8	22	20,3	17,9	
4	BI	bydlení individuální	1	3	2,7	2,2	Napojením na stávající rozvody STL plynovodu

II.9.4.5 Zásobování el. energií

Nadřazené síť VVN

Od jihovýchodní k severozápadní části katastru prochází trasa dvojitého vzdušného vedení VVN 110 kV.

Vedení VN

Vlastní obec je napájena vedením VN 1-35 kV přes jednotlivé distribuční trafostanice. Jedná se o vzdušné vedení. Rozsah a druhy vedení jsou patrné z koordinačního výkresu. Obec je zásobena ze 3 trafostanic, samostatné sídlo Srnov pak ze čtvrté trafostanice.

Vedení NN

Rozvody el. energie od trafostanic k jednotlivým odběratelům jsou provedeny venkovním vedením el. sítě NN s izolovanými vodiči a venkovním vedením el.sítě NN kabelovým. Tyto rozvody jsou patrné z koordinačního výkresu 1:2 000.

Stav sítě NN v současnosti vyhovuje potřebám odběratelů a v omezené míře dává předpoklad i pro další rozvoj v individuální výstavbě RD v prolukách.

Řešení jednotlivých návrhových lokalit:

číslo plochy s rozdílným způsobem využití		popis	počet RD(BJ)	počet obyvatel	výkon lokality Pv (kW)	proud I (A)	návrh zásobování
1	BI	bydlení individuální	4	11	17	29	Novými rozvody pro danou lokalitu s napojením na stávající rozvody NN
2	BI	bydlení individuální	8	22	31	52	
4	BI	bydlení individuální	1	3	17	29	Napojením na stávající rozvody NN

Veřejné osvětlení

Veřejné osvětlení slouží k osvětlení místních komunikací a přilehlých prostor a je v majetku obce.

Návrhem územního plánu nevznikají nové územní požadavky na řešení zásobování el. energií. Nové sítě budou řešeny dle potřeby v souvislosti s novou výstavbou v plochách veřejných prostranství a v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití dle platných regulativů.

II.9.4.6 Spojová zařízení

Obec má proveden rozvod kabelů místní telekomunikační sítě. Řešeným územím prochází dálkový optický kabel a radioreléová trasa.

II.9.4.7 Obrana státu

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) — viz, mapový podklad, ÚAP — jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) — viz, mapový podklad, ÚAP — jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

II.9.4.8 Odstraňování odpadů

Odvoz vytríděného zbytkového směšného odpadu je zajišťován shodně s platnou obecně závaznou vyhláškou obce Dřínov č. 1/2012 (povinnosti obce dle platné podle platné krajské koncepce „Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje pro období 2016-2025“ schválené usnesením č.0667/Z20/16.)

V obci není zřízen a provozován sběrný dvůr odpadů a ani do budoucna, ve smyslu vyhlášky Zlínského kraje č. 1/2016 pro 2016-2025 obec neuvažuje o jeho zřízení. Toto je v rámci mikroregionu, kterého je obec součástí, zabezpečeno sběrným dvorem v Morkovicích – Slížanech. Sběr odpadů bude řešen i do budoucna organizačně firmou zabezpečující likvidaci těchto odpadů.. Zpětný odběr obalů a balených výrobků ve smyslu povinností stanovených v §10 a 12 zák.č477/2001 Sb., o obalech, bude realizován mimo jiné „autorizovanou společností“.

Na jihovýchodě řešeného území se nachází možné ekologické riziko (stará ekologická zátěž) - stará skládka odpadů:

- skládka Čížová – p.č.1924 pozemková. Jedná se o neřízenou skládku odpadů na ploše cca 400 m², mocnosti skládky 7 m, provozovanou od roku 1977 do 1992. Skládka je uzavřena, pozemek skládky využíván lesnický.

II.9.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

Podle dokumentace *Krajinný ráz Zlínského kraje*, Arvita P spol. s r.o., 2005 je zájmové území součástí krajinného celku *KROMĚŘÍŽSKO*, krajinný prostor *VĚŽECKO*. Krajinný prostor *VĚŽECKO* zahrnuje zejména obce: Dřínov, Bojanovice, Zlobice, Věžky a Zborovice.

V rámci této dokumentace je vymezeno ochranné pásmo regionálního pohledového horizontu (viz obrázek č. 1) a místa se zvýšenou a sníženou hodnotou krajinného rázu (viz obrázek č. 2).

obecná charakteristika:

Zájmové území je situováno ve Ždánicko – Litensickém bioregionu s erozně denudačním pahorkatinným reliéfem a s intenzivními plochami agrokultury. Převládá zde polní krajina s hrubou, geometrickou mozaikou. Orná půda je scelená do velkých bloků, členěných liniemi polních cest s alejemi ovocných stromů a mezí. Do severní části území okrajově zasahuje lesní komplex Vitčický les (součástí přírodní rezervace PR Vitčický les).

Podle Typologie české krajiny (Lów a spol., 2005) je zájmové území součástí starosídelní krajiny Pannonica, aktuálně se jedná o megatyp středoevropské krajiny zcelených, otevřených polí.

přírodní charakteristiky:

- zvlněná pahorkatina, převážně zemědělská krajina s velkými plochami polí, ostrůvky krajinné zeleně, mezemi a remízy, lesíky
- hrubší struktura krajiny
- časté jsou ovocné sady, ovocné a ořechové aleje
- v severovýchodní části ochranné pásmo PR Vitčický les
- bohatý prstenec zeleně kolem sídla

percepční charakteristiky:

- krajinná scéna polootevřená
- pohledový horizont regionálního významu v jihovýchodní části katastrálního území

dominanty:

- renesanční zámek s dominantou věže vzniklý přestavbou původní tvrze
- plošná negativní dominanta FVE jižně od obce
- prostor bývalé cihelny s technickými budovami a komínem

Koncepce uspořádání krajiny

Výchozí podmínky:

Krajinný ráz území je určován plošně převládajícím zastoupením orné půdy, převážně v podobě velkoplošných celků. Spolu s mozaikou drobných pozemků, sadů a zahrad v obcích a jejich blízkosti je výsledkem charakteristický obraz zemědělské krajiny Hané. Celkově lze krajinný ráz označit za výrazný, přestože zastoupení segmentů se zvýšenou hodnotou krajinného rázu je relativně nízké.

Cílový stav krajiny

Převážná část území odpovídá antropogenní polní krajině, kde je nezbytné realizovat revitalizační opatření ke zjemnění krajinné struktury, rozdělení velkých bloků orné půdy, zvýšení diverzity využití pozemků, obnovení travních porostů, obnova a doplnění krajinné zeleně i ve vztahu k protierozní ochraně území. Všechna opatření realizovat ve vazbě na zpracovanou komplexní pozemkovou úpravu. V rámci opatření bude obnovena prostupnost krajiny a zvýšena ekologická stabilita území.

Při výstavbě nových rodinných domů přizpůsobit stavby tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřírozenou barevností ráz intravilánu obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty (cizorodé styly z měst či zahraničí). Upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.

Plochy se sníženou hodnotou krajinného rázu postupně revitalizovat. Stavby mimo zastavěné území zapojovat do krajiny vhodnou zelení, aby zůstal zachován funkční prstenec zeleně kolem sídla.

ÚSES -

Podkladem pro zpracování plánu ÚSES je plán společných zařízení (PSZ) komplexních pozemkových úprav (KoPÚ). Jedná se o dokumentaci *Rekonstrukce přídělů a komplexní pozemková úprava Dřínov* (zpracovatel Geocard CZ a.s., Brno, 2007). Dalším podkladem je *Generel ÚSES okresu Kroměříž* (Arvita P spol. s r.o. Otrokovice, 2005) a *ÚAP*.

Nadregionální ÚSES:

V řešeném území není nadregionální úroveň ÚSES zastoupena.

Regionální ÚSES:

V řešeném území není regionální úroveň ÚSES zastoupena.

Lokální ÚSES:

Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory vodního/nivního, lesního a kombinovaného typu. Označení LBC vychází z názvů místních tratí, označení LBK vychází ze samostatné číselné řady.

Interakční prvky:

Územní systém ekologické stability je dále doplněn návrhem krajinné zeleně (interakčními prvky). Prvky budou v řešeném území plnit protierozní, potravní a orientační aj. funkce v krajině.

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN a stavu v terénu. Části ÚSES trasovaných na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu. ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící. Chybějící segmenty je z důvodu funkčnosti nutné založit, doplnit společenstvy s geograficky původními druhy dřevin a rozptýlenou výsadbou zeleně s geograficky původním travním porostem. Vzhledem k názvu obce, heraldickému motivu a příhodným podmínkám je vhodné při realizaci ÚSES a interakčních prvků uplatňovat ve větší míře dřevinu dřín obecný (*Cornus Mas*).

Prostor bývalé těžby cihlářské hlíny je součástí lokálního biocentra LBC U cihelny. Cílový charakter bude přizpůsoben rekultivačnímu (revitalizačnímu) projektu. Vhodné je zachování stěny ve východní části a zachování stávajícího mikroreliefu území.

Oproti podkladům z KoPÚ byl přesunut segment LBK 1b východním směrem. Důvodem jsou nevypořádané majetkové vztahy trasy LBK v původním řešení. V rámci nového řešení je trasa

lokálního biokoridoru LBK 1b umístěna do navržené údolnice U3, která má v řešení KoPÚ dostatečně širokou parcelu ve vlastnictví obce a dochází k plynulému napojení do LBC U cihelny. Cílová podoba biokoridoru bude kombinovaná – zatravněný segment se solitéry a skupinami dřevin.

Z důvodu překročení maximální délky lokálního biokoridoru LBK1 (ve vztahu k řešení ÚSES v navazujícím k.ú. Uhřice) je nově vloženo mokřadní lokální biocentrum LBC Pod Vejvaněm, které využívá pozemek ve vlastnictví obce. Trasa původního biokoridoru je rozdělena na dva segmenty LBK 1a, LBK 1b.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce:

Navazující k.ú.	Biokoridory ke koordinaci
Medlov u Zborovic	LBK 5
Uhřice u Kroměříže	LBK 1a
Věžky	LBK 5
Vlčí Doly	LBK 2

CHARAKTERISTIKA PRVKŮ ÚSES				
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ VÝMĚRA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
LBC Pod Vejvaněm	částečně existující	1,98 ha	břehové porosty Dřínovského potoka, zemědělská půda	Založit (doplnit) plochu biocentra mokřadními společenstvy a výsadbami zeleně dle příslušného STG.
LBC U cihelny	chybějící	4,68 ha	prostor po těžbě cihlářské hlíny, náletová zeleň	Revitalizace prostoru dle plánu rekultivace, zachovat stěnu těžby ve východní části, likvidace invazivních a nepůvodních druhů.
LBC Žleb u Vlčích Dolů	existující	3,04 ha	lesní porosty	Při obnově porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu, vhodné použití přirozené obnovy.
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ DÉLKA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
LBK 1a	existující	370 m*	nové výsadby	Péče o výsadby.
LBK 1b	částečně existující	1580 m	Dřínovský potok s přítokem, břehové porosty, orná půda	Doplnit chybějící segmenty biokoridoru výsadbou zeleně dle příslušného STG. V navržené zatravněné údolnici realizovat výsadby solitérní a skupinové zeleně.
LBK 2	částečně existující	1480 m*	lesní porosty, orná půda	Doplnit biokoridor výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 3	částečně existující	1330 m	lesní porosty, orná půda	Doplnit biokoridor výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 4	částečně existující	1200 m	lesní porosty, orná půda	Doplnit biokoridor výsadbou zeleně dle příslušného STG.

CHARAKTERISTIKA PRVKŮ ÚSES				
OZNAČENÍ PRVKU ÚSES	FUNKČNOST	CÍLOVÁ VÝMĚRA	AKTUÁLNÍ STAV	NÁVRH OPATŘENÍ
LBK 5	existující	720 m*	lesní porosty při Věžeckém potoce	Při obnově porostů dodržovat přirozenou dřevinou skladbu, vhodné použití přirozené obnovy.

* Uvedená délka je v rámci řešeného k.ú.

OZNAČENÍ IP	CHARAKTERISTIKA
IP 1	Navržený prvek charakteru protierozní meze.
IP 2	Navržený prvek charakteru meze se stávajícím základem zeleně.
IP 3	Navržený prvek charakteru protierozní meze.
IP 4	Navržený prvek charakteru protierozní meze.
IP 5	Navržený prvek charakteru protierozní meze.
IP 6	Navržený prvek doprovodné zeleně cesty.
IP 7	Stávající stromořadí.
IP 8	Navržený prvek charakteru zatravněné údolnice s výsadbou zeleně.
IP 9	Navržený prvek s výsadbou zeleně.
IP 10	Navržený prvek doprovodné zeleně cesty.
IP 11	Stávající mez.
IP 12	Stávající mez a navržený segment k doplnění.
IP 13	Stávající mez a navržený segment k doplnění.
IP 14	Navržený prvek doprovodné zeleně cesty.

Plán ÚSES pro Územní plán Dřínov vychází z dokumentace *Rekonstrukce přídělů a komplexní pozemková úprava Dřínov*. Oproti podkladovým materiálům dochází k doplnění prvků ÚSES mimo obvod KoPÚ, k úpravě trasy části LBK z důvodu nevyřešených majetkových vztahů a doplnění lokálního biocentra LBC Pod Vejvaněm do příliš dlouhého lokálního biokoridoru. V dalším postupu je nezbytné zachovat provázanost ÚSES s okolními katastry a samotnou realizaci chybějících segmentů ÚSES.

Polní krajina je silně poškozována vodní erozí, je proto nezbytné komplexně řešit protierozní ochranu zemědělské půdy včetně optimalizace vodního režimu a odtokových poměrů. Dále se doporučuje doplnění rozptýlené zeleně a zvýšení zastoupení trvalých travních porostů jako významného krajinnotvorného, ale i půdoochranného prvku.

Z pohledu krajinného rázu představuje zájmové území krajinu s velkým potenciálem a významnými přírodními i kulturně historickými hodnotami. Navrhuje se realizace chybějících a regenerace stávajících ploch zeleně ve volné krajině i v urbánní části území a zachovat a chránit krajinný ráz.

Prostupnost krajiny -

Stávající prostupnost krajiny doplněná o navržený systém ekologické stability, s ohledem na stávající systém obhospodařování a dopravní poměry v řešeném území, se jeví jako vyhovující, a to jak pro pohyb osob, tak i migrace zvěře v rámci katastru obce.

Protipovodňová ochrana –

Na řešené území se dle ÚAP ZK nenachází aktivní zóna záplavového území a stanovené záplavové území.

Protierozní opatření -

Svažitě území obce svým vysokým stupněm zornění a likvidací mnoha bývalých protierozních prvků vykazuje na exponovaných místech značný rozvoj erozních jevů, což vyžaduje komplexní řešení protierozní ochrany.

Z ÚAP Zlínského kraje nevyplývá potřeba protierozních opatření. Protierozní opatření je možné realizovat na základě regulativů příslušných ploch. Územní plán toto blíže nespecifikuje, aby podrobnější dokumentací, například komplexními pozemkovými úpravami byla dána možnost optimálního řešení v míře podrobnosti, která je nad rámec územního plánování.

Vodní toky a nádrže -

Dle Centrální evidence vodních toků MZe ČR se na katastrálním území obce Dřínov nachází následující vodní toky - Dřínovský potok

- přítok 02 Dřínovského potoka
- bezejmenný přítok Dřínovského potoka.

Správcem těchto vodních toků je Povodí Moravy, s.p., Brno

Dále vodní toky - Věžecký potok

- LP Věžeckého potoka č.15
- přítok 01 Vlčidolka
- bezejmenný přítok přítoku 01 vodního toku Vlčidolka.

Správcem těchto vodních toků jsou Lesy ČR, s.p.

V jižní části řešeného území částečně po hranici katastru protéká Dřínovský potok. Po jihovýchodní hranici katastru protéká Věžecký potok.

Na řešeném území se nachází jedna malá umělá vodní nádrž v jihovýchodní části katastru. Další umělá vodní nádrž je v severní části obce. V rámci územního plánu je navržen rybník retenční nádrž v jihozápadní části katastru u Dřínovského potoka.

Na vodních tocích v řešeném území se v budoucnu počítá pouze s běžnou údržbou.

Rekreace -

I když některé ojedinělé původní objekty slouží jako chalupy, obec Dřínov nemá rekreační potenciál pro dlouhodobější zejména komerční rekreaci. Určitou možnost by skýtalo vhodné využití poměrně zchátralého stávajícího zámku.

Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

V řešeném území se nachází:

- nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin s vydaným ÚR č.511310000
- nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin s vydaným ÚR č.511310100
- nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin ostatní (nevyhlášené) č.3255440001

V souvislosti s ukončením těžby územní plán navrhuje vytvoření lokálního biocentra v rámci systému USES. Vhodné je zachování stěny ve východní části a zachování stávajícího mikroreliefu území.

Sesuvná území

V řešeném území se nenachází potencionální sesuvná území.

II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Prognóza bydlení do roku 2028 - URBANKA:

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	0,28%
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku	7
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	0,55 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech	90 %
Vypočtená průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce	2,59 ob
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč.funkčně propojených ploch	1740 m ²
Průměrná velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě vč.funkčně propojených ploch	350 m ²
Navýšení potřeby ploch z hlediska nedostupnosti pozemků a jiných lokálních faktorů	20 %
Celková potřeba nových bytů	18
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení	2,77 ha

Návrh územního plánu 2,03ha nepřevyšuje prognózu bydlení do roku 2028 dle RURU ORP Kroměříž.

II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Z vlastního návrhu územního plánu a územních plánů okolních obcí vyplývají tato koordinační opatření:

- návaznost **LBK 1a** na k.ú. Uhřice u Kroměříže – je v souladu s projednávaným územním plánem Uhřice.
- návaznost **LBK 2** na k.ú. Vlčí Doly – je v souladu s projednávaným územním plánem Věžky
- návaznost **LBK 5** na k.ú. Věžky – je v souladu s projednávaným územním plánem Věžky

Tyto návaznosti jsou zakresleny do koordinačního výkresu.

Koordinace s obcemi Olomouckého kraje:

Pavlovice u Kojetína – obec nemá zpracovaný územní plán.

Srbce – obec nemá zpracovaný územní plán

Vitčice – Územní plán obce Vitčice a změna č. 1 nevyvolávají koordinační požadavky na obec Dřínov.

II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

- se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ - *není předmětem řešení*
- s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ *není předmětem řešení*

Vyhodnocení splnění požadavku Zadání územního plánu Dřínov:

ad a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; tyto požadavky lze dle potřeby dále upřesnit a doplnit v členění na požadavky na

1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Splněno návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Splněno – specifikovány požadavky na rozvojové plochy.

3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Splněno návrhem ÚSES s regulativů jednotlivých ploch. Otázka umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákon byla projednávána na výrobních výborech a nebyla shledána důvody a nutnost tohoto vyloučení.

ad b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Splněno – konkrétní koridory a územní rezervy nebyly vyžadovány.

ad c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Splněno v souladu s platnou legislativou.

ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

V průběhu prací na územním plánu bylo vyhodnoceno jako účelné uplatnit požadavek dohody o parcelaci pro návrhovou plochu B1 2.

ad e) případný požadavek na zpracování variant řešení

Nebylo požadováno.

ad f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Splněno v požadovaném rozsahu.

ad h) požadavek na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Nebylo požadováno.

Návrh ÚP Dřínov je zpracován v souladu s požadavky pořizovatele a obce, které vyplývají ze schváleného zadání. V průběhu projednávání rozpracované dokumentace byly jednotlivé požadavky obce korigovány do výsledného návrhu. Návrh územního plánu se soustředil zejména na řešení ploch pro obytnou zástavbu, a to takovým způsobem, aby byly využity maximálně stávající prostorové možnosti obce a pokud možno minimálními nároky na inženýrské sítě.

II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán nevymezuje záležitostí nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

II.14 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení ztrát ZPF a PUPFL je zpracováno dle společné metodiky Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP.

II.14.1 Kvalita ZPF v řešeném území

Řešené území je tradiční intenzivní zemědělskou krajinou. Zemědělský půdní fond je zastoupen úrodnými hlubokými půdami, obhospodařovanými ve velkých blocích, členěných liniemi polních cest a mezí.

Celkově se na řešeném území vyskytují půdy charakterizované následujícími kódy BPEJ:

I.třída ochrany – 30200, 3100 (12% z celkové výměry zemědělské půdy)

II.třída ochrany – 30210, 30810, 31010, 35800 (73,4% z celkové výměry zemědělské půdy)

III.třída ochrany – 30850, 31400, 31410 (14,5% z celkové výměry zemědělské půdy)

II.14.2 Údaje o investicích do půdy

Část zemědělských pozemků je odvodněna drenážemi. Přesné situování je zakresleno v koordinačním výkrese II/1 (II/2).

Zařízení nebudou dotčena návrhovými plochami. Při předpokladu vlastního narušení melioračního systému bude nutné stavebními opatřeními zachovat jeho funkčnost.

II.14.3 Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Na řešeném území se nevyskytují areály a zařízení zemědělské prvovýroby.

II.14.4 Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Ochrana zemědělského půdního fondu je zajištěna zákonem 334/1992 Sb. v platném znění.

Struktura půdního fondu pro Dřínov je následující:

Celková výměra území	544	ha
Orná půda	442	ha
Sady a zahrady	19	ha
Trvalé travní porosty	2	ha
Zemědělská půda celkem	463	ha
Lesní půda	20	ha
Vodní plochy	2	ha
Zastavěné plochy	8	ha
Ostatní plochy	51	ha

Vyhodnocení ekologické stability krajiny pro k.ú. Dřínov vychází a aktuálního stavu využití území (údaje z ČSÚ). Koeficient ekologické stability (KES) pro Dřínov dosahuje hodnoty 0,09, což poukazuje na nízkou úroveň ekologické stability. Obec se nachází v intenzivně zemědělsky využívané krajině. Územní plán navrhuje územní systém ekologické stability krajiny a další ekologicky stabilní plochy.

II.14.5 Přehled lokalit pro odnětí ze ZPF dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s předpokládanými zábory ZPF a jejich zdůvodnění

BI - plochy bydlení – bydlení individuální

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	0,45			0,44					0,44				0,44					BI	bydlení individuální
2	1,21			1,19	1,03			0,16					1,19					BI	bydlení individuální
4	0,37			0,37	0,37								0,37					BI	bydlení individuální
Součet	2,03	0,00	0,00	2,00	1,40	0,00	0,00	0,16	0,44	0,00	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00		

1, 2 – Lokalita se nachází ve II. třídě ochrany ZPF. Variantní řešení je bezpředmětné, neboť v doteku s obcí se nachází pouze pozemky v I. a II. třídě ochrany. Jedná se o plochu převzatou z původního územního plánu. Pro využití plochy hovoří rovněž fakt, že z více jak ¾ plochy je tato plocha obepínána stávajícím zastavěným územím. Lokalita vytváří s obcí jeden kompaktní celek. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

4 – Lokalita se nachází ve II. třídě ochrany ZPF. Variantní řešení z pohledu tříd ochrany je bezpředmětné, neboť v doteku s obcí se nachází pouze pozemky v I. a II. třídě ochrany. Jedná se o plochu převzatou z původního územního plánu, do značné míry redukovanou. Lokalita vytváří s obcí jeden kompaktní celek – dojde k doplnění stávající zástavby podél silnice. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

OV - plochy veřejné vybavenosti

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
3	0,5			0,5	0,49			0,01					0,5					OV	veřejná vybavenost

3 - Lokalita se nachází ve II. třídě ochrany ZPF. Lokalita vytváří s obcí jeden kompaktní celek. Realizací nedojde k omezení přístupu na zbývající zemědělské plochy a nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Situování je voleno rovněž s ohledem na návaznost této stávající plochy na stávající sportoviště. Z pohledu tříd ochrany se jedná o II. třídu ochrany, což je nejméně kvalitnější třída v dotyku s obcí. Pro využití plochy hovoří rovněž fakt, že je plocha spolu s plochami BI1 a BI2 více jak ze 3/4 plochy obepínána stávajícím zastavěným územím.

P* - plochy veřejných prostranství

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
5	0,39	0,09		0,19	0,11			0,02	0,07				0,19	0,02				P*	veřejné prostranství

5 – Jedná se o plochu související s návrhem lokality BI 1 a BI 2.

VD - plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
36	0,41			0,41	0,41								0,41					VD	drobná výroba a výrobní služby

36 – Jedná se o travnatou plochu intenzivně zemědělsky nevyužívanou. Nachází se mezi stávajícím sportovištěm a ČOV. Leží ve II. třídě ochrany, což v doteku s obcí je nejméně kvalitní půda. Záměr vychází z potřeby vytvoření pracovních příležitostí v obci a má konkrétní záměr. Variantní řešení, jako využití stávajícího areálu bývalé cihelny s ohledem na majetkoprávní vztahy je momentálně nereálné. Nižší třídy ochrany se vyskytují pouze ve volné krajině, kde situování zástavby je nevhodné.

WT - vodní plochy a toky

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
35	1,04			0,95	0,95								0,95					WT	retenční nádrž

35 – Jedná se o plochu k posílení koeficientu ekologické stability území. Koeficient ekologické stability (KES) pro Dřínov dosahuje hodnoty 0,09, což poukazuje na nízkou úroveň ekologické stability. Jedná se o území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy. Tento návrh je jedna z možností, jak alespoň částečně tento stav zlepšit. Její situování vychází z krajinných poměrů. Jedná se o plochu v údolní části do značné míry trvale podmáčenou a zemědělsky hůře obdělávanou. Výhodna je i poloha v doteku s obcí, čímž vznikne určitý filtr vlastní obce od intenzivně zemědělsky obdělávané krajiny.

Z* - plochy sídelní zeleně

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
33	0,26			0,26	0,04			0,03	0,19				0,26					Z*	sídelní zeleň
34	0,56			0,56	0,38			0,18					0,56					Z*	sídelní zeleň
Součet	0,82	0,00	0,00	0,82	0,42	0,00	0,00	0,21	0,19	0,00	0,00	0,00	0,82	0,00	0,00	0,00	0,00		

33, 34 – Jedná se o plochy sevřené zastavěným územím, které budou sloužit dále jako samostatné zahrady. Takto jsou vymezeny plochy sousedící zejména as obytnou zástavbou, u kterých je však rozšiřování dalších obytných objektů nežádoucí. Mohou se zde realizovat pouze stavby doplňkové související zejména s obhospodařováním těchto ploch. Dalším záměrem je pak vytvoření zeleného prstence kolem vlastní obce a vytvoření tak „zeleného filtru“ oddělující obytnou zástavbu od intenzivně zemědělsky obdělávané krajiny.

K - plochy krajinné zeleně

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
7	0,67																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
8	0,12																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
9	0,57																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
10	0,14			0,14	0,14								0,14					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
11	0,24																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
12	0,43			0,2	0,2								0		0,2			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
13	0,8			0,8	0,8								0,48		0,32			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
14	0,87			0,87	0,87								0,87					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
15	0,23																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
16	0,45																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
17	0,39																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
18	0,44																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
19	0,69			0,69	0,69								0,69					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
20	1																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
21	0,41																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
22	0,5																	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
23	0,27			0,27	0,27						0		0,26					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
24	0,32			0,32	0,32								0,32					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
25	0,63			0,07	0,07						0		0,06		0			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
26	0,19			0,19	0,19						0,14		0,05					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
27	0,43			0,43	0,43								0,43					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
28	0,16			0,16	0,16								0,14		0,02			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
29	0,22			0,22	0,22						0,05		0,17					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
30	0,53			0,53	0,53						0,15		0,08		0,3			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
31	0,17			0,17	0,17										0,17			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
38	0,19			0,19	0,19								0,19					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
Součet	11,06	0,00	0,00	5,25	5,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,34	0,00	3,88	0,00	1,01	0,00	0,00		

Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky nevyhodnocují. (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP)

P - plochy přírodní

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
6	1,39																	P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
37	4,68			3,12	3,12								3,12					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
Součet	6,07	0,00	0,00	3,12	3,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,12	0,00	0,00	0,00	0,00		

Jedná se o plochy systému ÚSES, které se z pohledu metodiky nevyhodnocují. (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP)

II.14.6 Celková přehledná tabulka předpokládaného záboru ZPF a PUPFL

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
1	0,45			0,44					0,44				0,44					BI	bydlení individuální
2	1,21			1,19	1,03			0,16					1,19					BI	bydlení individuální
3	0,5			0,5	0,49			0,01					0,5					OV	veřejná vybavenost
4	0,37			0,37	0,37								0,37					BI	bydlení individuální
5	0,39	0,09		0,19	0,11			0,02	0,07				0,19	0,02				P*	veřejné prostranství
6	1,39																	P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
7	0,67																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
8	0,12																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
9	0,57																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
10	0,14			0,14	0,14								0,14					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
11	0,24																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)

číslo plochy s rozdílným způsobem využití	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře chmelnice (ha)	z toho v kultuře vinnice (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře ovocný sad (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF I (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF II (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF III (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochr. ZPF V (ha)	kód funkce	popis
12	0,43			0,2	0,2								0		0,2			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
13	0,8			0,8	0,8								0,48		0,32			K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
14	0,87			0,87	0,87								0,87					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
15	0,23																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
16	0,45																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
17	0,39																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
18	0,44																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
19	0,69			0,69	0,69								0,69					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
20	1																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
21	0,41																	K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
22	0,5																	K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
23	0,27			0,27	0,27						0		0,26					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
24	0,32			0,32	0,32								0,32					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
25	0,63			0,07	0,07						0		0,06		0			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
26	0,19			0,19	0,19						0,14		0,05					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
27	0,43			0,43	0,43								0,43					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
28	0,16			0,16	0,16								0,14		0,02			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
29	0,22			0,22	0,22						0,05		0,17					K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
30	0,53			0,53	0,53						0,15		0,08		0,3			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
31	0,17			0,17	0,17										0,17			K	krajinná zeleň (IP ÚSES)
33	0,26			0,26	0,04			0,03	0,19				0,26					Z*	sídelní zeleň
34	0,56			0,56	0,38			0,18					0,56					Z*	sídelní zeleň
35	1,04			0,95	0,95								0,95					WT	rybník
36	0,41			0,41	0,41								0,41					VD	drobná výroba a výrobní služby
37	4,68			3,12	3,12								3,12					P	přírodní plocha (LBC ÚSES)
38	0,19			0,19	0,19								0,19					K	krajinná zeleň (LBK ÚSES)
Součet	22,32	0,09	0,00	13,24	12,15	0,00	0,00	0,40	0,70	0,00	0,34	0,00	11,87	0,02	1,01	0,00	0,00		

II.14.7 Závěr vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení dle metodiky

ZPF :	Celkový tabulkový rozsah předpokládaných záborů ZPF	13,24 ha
	Vyhodnocení předpokládaného rozsahu záborů ZPF dle metodiky (Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP)	4,87 ha

II.14.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Lesy zaujímají cca 4% řešeného území. Leží v přírodní lesní oblasti 36 – Středomoravské Karpaty. Lesní porosty náleží převážně do 2. bukodubového lesního vegetačního stupně, méně do 3. dubobukového LVS.

Ze souborů lesních typů (SLT) převládá 2H – hlinitá buková doubrava a 2D – obohacená buková doubrava, dále je zastoupen 2L – potoční luh. V rámci 3. LVS je zastoupen SLT 3H – hlinitá dubová bučina a 3D – obohacená dubová bučina. Přebývá cílový hospodářský soubor HS 25 – hospodářství živných stanovišť nižších poloh, dále je zastoupen HS 45 – hospodářství živných stanovišť středních poloh a při vodních tocích je vymezen HS 19 – hospodářství lužních stanovišť.

Pásmo ohrožení imisemi je D.

Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/95 Sb. (zákon o lesích) v platném znění.

K záboru ploch plnicích funkci lesa řešením územního plánu nedojde. Rovněž nejsou navrženy zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa. Ze strany vlastníků půdy požadavky na zalesnění pozemků na území obce nejsou.

II.15 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Námitka: GEOPOS spol. s r.o., zastoupená Petrem Očenáškem, jednatelem společnosti, doručena dne 9.11.2016

Námitky proti návrhu Územního plánu Dřínov

Vážení,

v návaznosti na veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy - Územní plán Dřínov (dále též „Návrh“), které se uskutečnilo dne 2.11.2016 mj. za účasti zástupce naší společnosti, tímto společnost GEOPOS spol. s r.o., IČ 25378333, se sídlem Dřínov č.p. 69, PSČ 768 33 (dále jen „společnost“), jako výlučný vlastník mj. pozemků 317/1, 317/2, 541, 566, 567/1 a 567/2 v k.ú. Dřínov u Kroměříže, obec Dřínov, zapsaných na LV 522, v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Kroměříž, resp. jako vlastník a jediný uživatel těžebního prostoru „hliniště Dřínov“, tímto podává proti Návrhu písemné námitky, které již byly ústně prezentovány na jeho veřejném projednání dne 2.11.2016:

Námitky se zamítají.

Odůvodnění:

a) Společnost opětovně, stejně jako již v jí dříve uplatněných připomínkách k Návrhu ze dne 25.4.2016, především nesouhlasí se záměrem změnit stávající využití plochy hliniště cihelny Dřínov, jež je dáno platnou změnou č. 1 Územního plánu obce Dřínov (dále jen „ÚP Dřínov“) ve formě plochy určené pro výrobu a skladování (P6), respektive plochy určené k technické a biologické rekultivaci a revitalizaci těžebního prostoru cihelny (OV5) na plochu biocentra ÚSES (P37) dle ust. § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Stanovisko pořizovatele:

Pořizovatel si vyžádal v průběhu pořizování od Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského sdělení k provozování – zrušení dobývacího prostoru v k.ú. Dřínov, citace:

„K Vašemu přípisu podanému dne 16.5.2016, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 16302/2016, zdejší úřad jako místně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující **stanovisko**:

1. Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Dřínov u Kroměříže v kraji Zlínském **není evidován dobývací prostor**.
2. V k.ú. Dřínov u Kroměříže je realizovaná činnost prováděná hornickým způsobem - dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu ve smyslu § 3 písmene a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů. Uvedená činnost je vykonávána na základě rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Brně, č.j. 1249/96 ze dne 24.4.1996, a rozhodnutí č.j. 08-3344/01-511-Sta ze dne 27.6.2001. Zároveň bylo na pozemcích p.č. 312, 313, 315, 317/1, 317/2, 318, 541, 566, 567/1 a 567/2 v k.ú. Dřínov u Kroměříže rozhodnuto o povolení zajištění hlavních důlních děl a lomů dle § 19 odst. 3 zákona č. 61/1988 Sb. rozhodnutím Obvodního báňského úřadu v Ostravě sp. zn. S 0301/2009-5-511.4/Ing.Sj/Ca ze dne 26.11.2009, kterého kopii vám na základě vaší žádosti posíláme v příloze.
3. Po dotěžení zásob ložiska nevyhrazeného nerostu bude hliniště využito ve shodě se schválenými plány rekultivace. Jde o:
 - a) „Plán zpětné rekultivace těžebního prostoru Dřínov“ zpracovaný organizací Báňský inženýring Olomouc spol. s.r.o. zak. č. 16/1995-Ko, který byl schválen Stavebním úřadem při OÚ Morkovice - Slížany dne 10.10.1995 pod č.j. 1379/95, kterého kopii vám na základě vaší žádosti zasíláme v příloze, a
 - b) „Plán zpětné rekultivace těžebního prostoru Dřínov 1“ zpracovaný organizací Báňský inženýring Olomouc spol. s.r.o., zak. č. 62/2000-So, který byl schválen Orgánem ochrany ZPF při MěÚ Morkovice - Slížany dne 20.10.2000 pod č.j. Zem.201/1- 1520/2000. Uvedený plán zpětné rekultivace není na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Jihomoravského a Zlínského k dispozici.
4. Ve věci vaší žádosti o stanovisko ke společnému jednání ve věci návrhu územního plánu obce Dřínov zůstává v platnosti naše stanovisko č.j. SBS 04415/2015/OBÚ-01/1 ze dne 16.2.2015.“

Z uvedeného vyplývá, že projektant z dostupných rozhodnutí navrhl plochu jako plochu biocentra, kdy na těchto plochách měla být nebo bude provedena biologická rekultivace.

Vyjádření obce: „Zastupitelstvo obce Dřínov na svých zasedáních opakovaně projednávalo možnost obnovení těžby i záměr realizace technické rekultivace hliniště v areálu cihelny. Dle zápisu z veřejné schůze zastupitelstva č. 8/2016 z 30.3.2016 je zřejmé, že členové zastupitelstva jednomyslně odmítají realizaci rekultivace, navrhovanou firmou GEOPOS, spol. s.r.o. a trvají na realizaci rekultivace dle schválených a stále platných Rekultivačních plánů.“

b) Návrh má zcela zásadní negativní vliv na práva a povinnosti společnosti vyplývající jednak z jejich vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem v k.ú. Dřínov u Kroměříže (zejm. p.č. 317/1 - ostatní plocha, způsob využití - manipulační plocha, p.č. 317/2 - ostatní plocha, způsob využití - manipulační plocha, p.č. 567/1 - orná půda, p.č. 567/2 - orná půda, p.č. 566 - orná půda a p.č. 541 - orná půda, způsob využití - dobývací prostor; vše tzv. prostor hliniště Dřínov) a jednak z platných právních předpisů na úseku horního práva.

Stanovisko pořizovatele:

Projektant nerozhoduje o vlastnických právech a neomezil práva vlastníka nemovitostí. Respektoval rozhodnutí, která určují částečné zalesnění a biologickou rekultivaci na rovinných plochách, kdy část má být vrácena do zemědělsky využívaných ploch – „Souhlas dle § 9 odst. 3 a 6 zákona k dočasnému a trvalému odnětí půdy za ZPF“, vydaný Orgánem ochrany ZPF při MěÚ Morkovice – Slížany dne 20.10.2000.

c) Na předmětných pozemcích jsou Českou geologickou službou evidována nevýhradní ložiska nevyhrazeného nerostu cihlářské suroviny s názvem Dřínov u Kroměříže (ID 5113100) a Dřínov u Kroměříže I. (ID 5113101), kdy nevýhradní ložisko je dle dikce § 7 horního zákona součástí pozemku.

Vzhledem k tomu, že na uvedených plochách se delší čas netěží cihlářská hlína, která byla dle dikce horního zákona součástí pozemku, pak platí následná rekultivace, kterou schválil Báňský inženýring Olomouc spol. s r.o a následně byl vydán „Souhlas“ MěÚ Morkovice – Slížany – viz předchozí odstavec.

d) Předmětné pozemky v rozsahu vymezeného ložiska jsou v souladu se stavebním zákonem určeny k těžbě nevýhradního ložiska cihlářských hlín - k tomu srv. (i) územní rozhodnutí č. 469/95 ze dne 10.10.1995 č.j. 1379/95 - rozhodnutí o využití území a (ii) územní rozhodnutí č. 7/01 ze dne 8.2.2001 č.j. 4/01 - rozhodnutí o využití území.

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k tomu, že na uvedených plochách se delší čas netěží cihlářská hlína, která byla dle dikce horního zákona součástí pozemku, pak platí následná rekultivace, kterou schválil Báňský inženýring Olomouc spol. s r.o a následně byl vydán „Souhlas“ MěÚ Morkovice – Slížany – viz předchozí odstavec.

e) V současné době je na předmětných pozemcích povolena hornická činnost - dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu dle horního zákona, jejímž předmětem je těžba cihlářských hlín – k tomu srv. (i) rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Brně ze dne 24.4.1996 č.j. 1249/96 a (ii) rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Brně ze dne 27.6.2001 č.j. 08-3344/01-511-Sta.

Ze všech těchto rozhodnutí mj. vyplývá i povinnost následné řádné likvidace a technické rekultivace a revitalizace celého těžebního prostoru, zejména pak i s ohledem na bezpečnost a ochranu zdraví a života obyvatel.

Stanovisko pořizovatele:

Vzhledem k tomu, že došlo k přečíslování parcel, nelze přesně stanovit dle schválené rekultivace plochy k vrácení do zemědělského půdního fondu. Přesto orientačně lze dovodit, parcela číslo 541 bude přehrnuta podorniční a orníční vrstvou – 31 171 m² – tedy cca 15 000 m³ ornice. Podorniční vrstva se vlastně vytváří sama v čase od skončení vlastní těžby náletem semen travin, keřů a stromů. Dle citace technické zprávy „Plán zpětné rekultivace těžebního prostoru Dřínov“ v kapitole C. 1. 1. Úprava stěn a dna cihelny: „V hlavních rysech budou hrubé zemní práce technické rekultivace provedeny již v rámci těžebních prací, poněvadž dobývání cihlářské suroviny probíhá pomocí buldozeru a dno hliníku i jeho stěny budou základní rekultivační parametry vykazovat hned po ukončení dobývání.“

f) Návrh je zejména v návrhové ploše P37 v hrubém rozporu s výše uvedenými rozhodnutími příslušných orgánů státní správy a s principem proporcionality zásahu do vlastnických práv společnosti jako majitele pozemků v dotčené lokalitě. Návrh je taktéž v rozporu s ust. § 10 odst. 5 zákona o hornické činnosti (z.č. 61/1988 Sb.) a ust. § 31 odst. 5 horního zákona (z.č. 44/1988 Sb.).

Stanovisko pořizovatele:

Námítka řeší oprávnění organizace dle zákonů a paragrafů – ust. § 10 odst. 5 zákona o hornické činnosti (z.č. 61/1988 Sb.) a ust. § 31 odst. 5 horního zákona (z.č. 44/1988Sb.) – tedy při těžbě výhradních ložisek.

Po vytěžení nevýhradního ložiska tedy platí bod 3. b) dle citace ze stanoviska Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského – viz odůvodnění námítky první.

Návrhová plocha P 37 naopak koresponduje s výše s dostupnými rozhodnutími, kdy zvláště v severní části mají být svahy zalesněny a rovinatá plocha měla být překryta orníci a zvláště v jižní části převedena vrstvou podorniční a orníční (cca 50 cm) do orné, tedy zpět do zemědělského půdního fondu.

g) Změnou regulativu zájmové lokality na lokální biocentrum (ÚSES) by v praktickém dopadu došlo k faktickému i právnímu znemožnění provedení nezbytné likvidace a technické rekultivace

a revitalizace těžebního prostoru cihelny (hlinišť Dřínov), k níž je společnost povinna jak ze shora uvedených obecně závazných právních předpisů, tak i z pravomocných rozhodnutí dotčených orgánů státní správy.

Stanovisko pořizovatele:

Návrhová plocha P 37 fakticky ani právně nezabraňuje provedení nezbytné likvidace a technické rekultivace a revitalizace těžebního prostoru cihelny.

Prostor se sám vyrovnává s opuštěným nevýhradním ložiskem cihelny. Svahy v severovýchodní části jsou již zarostlé. Severní menší rovinatá plocha (1,57 ha) je v zájmu ochranářů a tam snad by na tuto ostatní plochu nevjely těžké stroje.

Jižní větší plochu (cca 3,12 ha) naopak je možno vrátit do zemědělského půdního fondu navezením ornice. Původní vlastník Zemědělské družstvo Morkovice již tyto plochy nebude obdělávat, přesto novému vlastníku nebrání, aby v souladu s Územním plánem Dřínov obhospodařoval tuto plochu se zemědělským využitím. Pokud však potrvá současná situace, pak plocha může sloužit pro prvky krajinného inventáře.

h) Společnost dále navrhuje, aby stávající rozvojová plocha P6 (Plochy výroby a skladování) byla přesunuta na pozemky p.č. 317/1 a p.č. 317/2 v k.ú. Dřínov u Kroměříže. Tato ucelená plocha předmětných pozemků (jako v úvahu přicházející rozvojová plocha pro podnikání) je již dnes vedena v katastru nemovitostí jako ostatní plocha (se způsobem využití - manipulační plocha), kdy zde současně není vyžadována žádná ochrana z hlediska zemědělského půdního fondu vzhledem k faktické neexistenci jakékoli bonitní půdy. Stejným (nyní společností nově navrhovaným) způsobem byla předmětná plocha pozemků p.č. 317/1 a 317/2 vymezena již v původním ÚP Dřínov, před jeho změnou č. 1. Nelze rovněž odhlédnout od toho faktu, že v původním ÚP Dřínov tato rozvojová plocha P6 řešena nebyla, když takto byla vymezena a schválena teprve až v jeho změně č. 1. V Návrhu je pak opětovně zcela vypuštěna a neřešena, respektive zcela a bez jakékoliv náhrady zrušena. Tyto podstatné a nikoliv drobné změny v relativně krátkém časovém období velmi významně ovlivňují hodnotu nejenom těchto pozemků společnosti a zcela zásadním způsobem ohrožují připravované podnikatelské aktivity společnosti. Potenciální záměr společnosti na výstavbu skladovacích a/nebo výrobních hal v zájmové lokalitě je v logické návaznosti na plochy pro podnikání stávající cihelny, a to i s ohledem na dobrou dopravní dostupnost z přístupové pozemní komunikace a již dnes existující zpevněné manipulační plochy. Stávající plocha P6 (Plochy výroby a skladování) je nyní zcela nevhodně umístěna na třídě ochrany II. zemědělského půdního fondu. Společností navrhované přesunutí rozvojové plochy P6 na pozemky p.č. 317/1 a 317/2 v k.ú. Dřínov u Kroměříže je tak konstruktivním řešením i vzhledem k finančnímu ocenění těchto pozemků před a po schválení Návrhu.

Stanovisko pořizovatele:

Územní plán obce Dřínov po vytěžení počítal se zpětnou rekultivací plochy P 6, která je ve Změně č. 1 Územního plánu obce Dřínov (účinnost 21.07.2010) s označením L 1-4 převáděna na plochy výroby a skladování. Původní investor však svoje záměry neprovedl. Vzhledem k jeho zaměření dotčené orgány neshledali tento záměr jako nehospoďaření s ornou půdou. Současně platná legislativa je mnohem přísnější, proto je nutno dodržet platná rozhodnutí a uvedená plocha by měla být vrácena do zemědělského půdního fondu a ne přesunuta směrem, kde příroda zaceluje následky po těžbě. Tato plocha byla těžena předchozími investory, ale nadále platí vydaná rozhodnutí o rekultivaci.

i) V neposlední řadě společnost namítá a uvádí, že byť je v současné době těžba nevyhrazeného nerostu cihlářské suroviny na dotčené lokalitě (hlinišť Dřínov) dočasně přerušena, nelze její obnovení v žádném případě vyloučit, ba naopak je v dohledné době více než pravděpodobné. I v tomto ohledu je Návrh zcela rozporný s platnými rozhodnutími správních orgánů k těžební a hornické činnosti v zájmové lokalitě.

Stanovisko pořizovatele:

Těžba nevýhradního nerostu – cihlářské hlíny byla přerušena v roce 2010, současné materiály plně nahradily kdysi žádané „Dřínovské cihly“. Stav objektů po několika letech neudržování ať bývalého, ale i současného majitele nejeví možnosti v této výrobě pokračovat. Rovněž plochy vykazují stav nečinnosti, kde příroda zaceluje následky po těžbě. Rozhodnutí obce a návrh projektanta se jeví jako nejlepší řešení.

j) Na základě všech shora uvedených skutečností společnost navrhuje, aby regulativy zájmové lokality (cihelny a hliniště Dřínov) a způsoby jejího využití byly následující:

- (i) Pozemek p.č. 541 v k.ú. Dřínov u Kroměříže - rekultivace a revitalizace těžebního prostoru cihelny,
- (ii) pozemky p.č. 317/1, 317/2 v k.ú. Dřínov u Kroměříže - plochy výroby a skladování,
- (iii)
- (iv) pozemky p.č. 312, 313, 314, 318, 324 v k.ú. Dřínov u Kroměříže (plocha cihelny) - revitalizace cihelny, plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby.

Stanovisko pořizovatele:

Pozemek č. 541 může být rekultivován dle schváleného a platného „Plánu zpětné rekultivace těžebního prostoru Dřínov“.

Pozemky č. 317/1 a 317/2 nebudou převedeny na plochu výroby a skladování, protože tato změna nebyla projednána s dotčenými orgány. Tím není vyloučena možnost majitele pozemků na základě rozhodnutí Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského k provozování dobývacího prostoru v k.ú. Dřínov. Dočasné a trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu vydaného Orgánem ochrany ZPF při MěÚ Morkovice – Slížany platilo do roku 2011, proto bude nutné jej nahradit. Následně je možné požádat o změnu územního plánu.

Projednávaný Územní plán Dřínov nebrání na pozemcích p.č. 312, 313, 314, 318, 324 v k.ú. Dřínov u Kroměříže – Plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD stav) revitalizaci.

II.16 Vyhodnocení připomínek

Připomínky sousedních obcí:

Sousední obce neuplatnily u pořizovatele své připomínky ve smyslu § 50 odstavce 2 zákona ani § 52 odstavce 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Připomínky ostatních organizací a institucí:

a) Připomínka: ČEPRO, a.s., č.j.: 4990/16, doručena dne 12.4.2016

K výše uvedené žádosti sdělujeme, že v dotčeném k. ú. Dřínov u Kroměříže v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a. s., ani jiné zájmy ČEPRO, a. s.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

b) Připomínka: NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II. Praha 4, zn. 2177/16/OVP/N, doručena dne 17.3.2016

NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal připomínku na vědomí.

c) Připomínka: MND, a. s., Hodonín, zn. 76/16, V/2015/022, doručena dne 31.3.2016

k doručenému návrhu Územního plánu Dřínov sdělujeme, že katastrální území obce Dřínov leží v průzkumném území „PÚ Vizovické vrchy I“ naší společnosti.

Dále je zde umístěn likvidovaný vrt Srb1, jehož ústí je v hloubce cca 1—2 m pod povrchem hermeticky uzavřeno, přesto však nedoporučujeme v těchto místech umisťovat stavby.

Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Vizovické vrchy I, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí

provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umístování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m². V případě pozitivního nálezu — nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000 m². Pro účely těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

V souladu s výše uvedeným a v návaznosti na konzultaci s odborem územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a dále s odkazem na § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 si Vás dovolujeme požádat, aby do textové části územního plánu Dřínov byla zapracována možnost kdekoliv v extravilánu města umístovat průzkumné a těžební zařízení, tzn. zejména pracovní plochy, vrty/sondy, technologie, přístupy k těmto plochám, přípojky inženýrských sítí k těmto plochám.

Vyhodnocení připomínky:

Pořízovatel vzal připomínku na vědomí.

d) Připomínka: GEOPOS, spol. s r.o., Dřínov 69, 768 33 Morkovice, IČO 25378333, zast. Petrem Očenáškem jednatelem společnosti, došly 25.4.2016

Připomínky k návrhu Územního plánu Dřínov

V souladu s veřejnou vyhláškou — doručení návrhu Územního plánu Dřínov ze dne 9.3.2016 shora nadepsaného čísla jednacího tímto společnost GEOPOS spol. s r.o., IČ 25378333, se sídlem Dřínov č.p. 69, PSČ 768 33 (dále jen „společnost“), jako výlučný vlastník pozemků v k.ú. Dřínov u Kroměříže, obec Dřínov, zapsaných na LV 522, v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Kroměříž, respektive jako vlastník těžebního prostoru „hliniště Dřínov“, tímto podává níže uvedené připomínky k návrhu předmětného územního plánu:

Společnost nesouhlasí se záměrem změnit stávající využití plochy hliniště cihelny Dřínov, které je dáno platnou změnou č. 1 Územního plánu obce Dřínov ve formě plochy určené pro výrobu a skladování (P6), respektive plochy určené k technické a biologické rekultivaci a revitalizaci těžebního prostoru cihelny (OV5) na plochu biocentra ÚSES (P37) dle ust. § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Navrhovaná změna územního plánu by měla zásadní negativní vliv na práva a povinnosti společnosti vyplývající jednak z jejich vlastnických práv k dotčeným nemovitostem v k.ú. Dřínov u Kroměříže a jednak z platných právních předpisů na úseku horního práva.

Společnost vlastní v předmětné lokalitě (prostoru hliniště Dřínov) následující pozemky:

- p.č. 317/1 — ostatní plocha, způsob využití — manipulační plocha
- p.č. 317/2 — ostatní plocha, způsob využití—manipulační plocha
- p.č. 567/1 — orná půda
- p.č. 567/2 — orná půda
- p.č.566 — orná půda
- p.č. 541 — orná půda, způsob využití — dobývací prostor

Na předmětných pozemcích jsou Českou geologickou službou evidována nevýhradní ložiska nevyhrazeného nerostu cihlářské suroviny s názvem Dřínov u Kroměříže (ID 5113100) a Dřínov u Kroměříže I. (ID 5113101), kdy nevýhradní ložisko je dle dikce § 7 horního zákona součástí pozemku.

Předmětné pozemky v rozsahu vymezeného ložiska jsou v souladu se stavebním zákonem určeny k těžbě nevýhradního ložiska cihlářských hlín — k tornu srv. (i) územní rozhodnutí č. 469/95 ze dne 10.10.1995 č.j. 1379/95 — rozhodnutí o využití území a (ii) územní rozhodnutí č. 7/01 ze dne 8.2.2001 č.j. 4/01 — rozhodnutí o využití území.

V současné době je na předmětných pozemcích povolena hornická činnost — dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu dle horního zákona, jejímž předmětem je těžba cihlářských hlín — k tornu srv. (i) rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Brně ze dne 24.4.1996 č.j. 1249/96 a (ii) rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Brně ze dne 27.6.2001 č.j. 08-3344/01-5 1 1-Sta.

Ze všech těchto rozhodnutí mj. vyplývá i povinnost následné řádné rekultivace a revitalizace celého těžebního prostoru, jejíž přesné parametry, rozsah, podmínky a způsob provedení byly stanoveny v rozhodnutích místně příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu — k tornu srv. (i) souhlas k odnětí půdy ze ZPF vydaný Okresním úřadem Kroměříž dne 25.9.1995 č.j. ŽP-201/1/3777, 3823/95-Ha a (ii) souhlas k dočasnému odnětí půdy ze ZPF vydaný Městským úřadem Morkovice — Slížany dne 20.10.2000 pod č.j. Zem.201/1- 1520/2000.

Návrh Územního plánu Dřínov je zejména v ploše P37 v hrubém rozporu s výše uvedenými rozhodnutími příslušných orgánů státní správy, především pak orgány ochrany zemědělského půdního fondu, a s principem proporcionality zásahu do vlastnických práv majitele pozemků v dotčené

lokality. Předmětný návrh územního plánu je taktéž v rozporu s ust. § 10 odst. 5 zákona o hornické činnosti (z.č. 61/1988 Sb.) a § 31 odst. 5 horního zákona (z.č. 44/1988 Sb.).

Změnou regulativu zájmové lokality na lokální biocentrum (ÚSES) by v praktickém dopadu došlo k faktickému i právnímu znemožnění provedení technické a biologické rekultivace a revitalizace těžebního prostoru cihelny (hliniště Dřínov), k níž je společnost povinna jak ze shora uvedených obecně závazných právních předpisů, tak i z pravomocných rozhodnutí dotčených orgánů státní správy.

Na základě všech shora uvedených skutečností společnost navrhuje, aby regulativy zájmové lokality (cihelny a hliniště Dřínov) a způsob jejího využití zůstal i do budoucna zachován v parametrech dle platného Územního plánu obce Dřínov (rozvojové plochy OV5, P6 a P3).

Vyhodnocení připomínky:

Písemné připomínky GEOPOS, spol. s r.o. budou prověřeny a odůvodněny dle stanovisek dotčených orgánů při projednávání návrhu Územního plánu Dřínov. Dle sdělení Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského se sídlem v Brně však v uvedené lokalitě není evidován dobývací prostor na k.ú. Dřínov. Je zde prováděna činnost dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu hornickým způsobem. Nadále platí rozhodnutí OBÚ z roku 1996, 2001 a 2009, kde následuje po vytěžení rekultivace, která koresponduje s návrhovými plochami Územního plánu Dřínov.

Dokumentace k vydání 6.2.2017